

## **СЪДЪРЖАНИЕ:**

### **I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА И КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

1. Обезпечение на щата – съдии. Организация на работа.
2. Съдебна администрация.

### **II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ.**

#### **1. Общ поглед**

- 1.1. Брой на несвършените дела.
- 1.2. Постъпили дела.
- 1.3. Дела за разглеждане.
- 1.4. Брой на свършилите дела.
- 1.5. Продължителност на разглеждане на делата.
- 1.6. Действителна съдийска натовареност на база дела за разглеждане и на база решени дела.
- 1.7. Процентно съотношение на различните видове дела спрямо общия брой на постъпилите през отчетния период.

#### **2. Наказателни дела**

- 2.1. Общ поглед
- 2.2. Първоинстанционни дела – постъпление, структура на наказаната престъпност, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.
- 2.3. Въззивни и касационни производства – постъпление, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.

#### **3. Граждански дела.**

- 3.1. Общ поглед.
- 3.2. Първоинстанционни дела – постъпление, видове, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.
- 3.3. Въззивни производства – постъпление, видове, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.

#### **4. Търговски и фирмени дела.**

- 4.1. Общ поглед.
- 4.2. Първоинстанционни дела – постъпление, видове, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.
- 4.3. Въззивни дела – постъпление, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.

### **III. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН ОКРЪГ**

1. Работа по наказателни дела.
2. Работа по граждански дела.
3. Дейност на Службите по вписванията.
4. Дейност на Съдебно-изпълнителните служби.
5. Резултати от проверки и препоръки за подобряване дейността на районните съдилища.

### **IV. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ НА ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ И НА СЪДИЛИЩАТА ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН РАЙОН**

### **V. ДЕЙНОСТ НА ПРЕССЛУЖБАТА И ПРОВЕДЕНИ ОБУЧЕНИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ**

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

Отчетният доклад на Окръжен съд – гр.Добрич е изготвен на основание чл.86 ал.1 т.3 б.”а” от Закона за съдебната власт и в съответствие с Указания на ВСС за структурата и обхвата на годишните доклади за прилагане на Закона и дейността на съдилищата.

## **I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТА И КАДРОВА ОБЕЗПЕЧЕНОСТ**

### **1. Обезпечение на щата – съдии. Организация на работа.**

В началото на отчетния период щатната численост на съдиите в Окръжен съд – гр.Добрич е била 21 души – един председател, двама заместник административни ръководители, 17 съдии и един младши съдия. Незаета в началото на отчетния период е била една щатна съдийска бройка в Наказателно отделение.

С решение на ВСС по протокол № 20 от 23.05.2013 г. беше съкратена една щатна бройка за съдия и в края на отчетния период щатната съдийска численост на Окръжен съд – гр.Добрич е 20 бр.

През целия отчетен период са работили съдиите Енчо Енчев, Галатей Ханджиева, Адриана Панайотова, Таня Ангелова, Флорентина Неделчева, Диана Дякова, Теменуга Стоева, Ева Иванова, Десислава Николова, Калина Димитрова, Галина Жечева, Георги Павлов, Атанас Каменски, Елица Стоянова, Деница Петрова, Жечка Маргенова, Милена Хараламбиева и Албена Пеева.

От предходният отчетен период и до края на м.септември 2013 г. продължи срока на командироването на младши съдия Камелия Василева в Районен съд – гр.Провадия. Със Заповед № 8 от 02.10.2013 г. и в изпълнение решение на ВСС по протокол № 36 от 19.09.2013 г., считано от 02.10.2013 г. младши съдия Василева беше освободена от длъжност, поради преминаването ѝ на работа в друг орган на съдебна власт.

Считано от 07.10.2013 г., в изпълнение на решение на ВСС по протокол № 38 от 03.10.2013 г., със Заповед № 9 от 07.10.2013 г. на основание чл.165 ал.1 т.1 от ЗСВ бяха прекратени правоотношенията със съдия Тома Манушев. Съдия Манушев беше поощрен от ВСС с „личен почетен знак: втора степен”.

В края на отчетния период са свободни една щатна бройка за съдия в Наказателно отделение и една щатна бройка за младши съдия. За първата от ВСС е обявен конкурс за повишаване и за преместване чрез събеседване, който през 2014 г. предстои да бъде финализиран. Направено е искане пред ВСС да бъде обявен конкурс и за свободната длъжност за младши съдия.

Всички съдии от Окръжен съд – гр.Добрич са с продължителен съдийски и юридически стаж. 14 от съдиите са с ранг „Съдия във ВКС и ВАС”, а четирима - с ранг

„Съдия в АС”. Стажът на съдиите от ДОС е между 38 г. и 3 г., като преобладаващият е съдийски.

В Окръжен съд – гр.Добрич са сформирани три отделения: наказателно, гражданско и търговско/фирмено.

Наказателно отделение е ръководено от председателя на съда – Енчо Енчев и в състава му влизат съдиите: Флорентина Неделчева, Тома Манушев, Калина Димитрова, Атанас Каменски, Деница Петрова и Милена Хараламбиева. Съдиите от това отделение разглеждат първоинстанционни, въззивни и касационни наказателни дела. Всички дела, с изключение на тези, които се разглеждат от дежурен съдия, се разпределят на принципа на случайния избор. С оглед пенсионирането на съдия Манушев, от средата на отчетния период не му се разпределят дела, освен тези, постъпили по дежурство, за което беше издадена съответната заповед и нанесени съответните промени в програмата за случайно разпределение на делата. Ръководителят на отделението – председателят на ДОС - Е.Енчев, е с намален процент на образуваните дела, следващ се от изпълнението на административните му задължения и е освободен от разпределението на определени категории дела.

Заместник административният ръководител Галатая Ханджиева е и ръководител на Гражданско отделение на съда. В състава на отделението са съдиите: Диана Дякова, Десислава Николова, Галина Жечева, Жечка Маргенова, Елица Стоянова, Албена Пеева. Съдиите от отделението разглеждат всички видове първоинстанционни и въззивни граждански дела и участват по график в съдебните състави, разглеждащи въззивни производства по чл.64 и чл.65 от НПК. Съдия Ханджиева е освободена от разпределението на въззивни частни граждански дела и жалбите срещу действия на съдебните изпълнители, с оглед изпълнение на административните ѝ задължения като зам.адм.ръководител.

Търговско отделение се ръководи от заместник административният ръководител Адриана Панайотова. Неин ресор е и Фирмено отделение на Окръжен съд – гр.Добрич. Членове на отделението са: Таня Ангелова, Теменуга Стоева, Ева Иванова и Георги Павлов. Съдиите от отделението разглеждат всички видове първоинстанционни и въззивни търговски дела, въззивни частни граждански дела, фирмени дела, разглеждат жалби против действия на съдебни изпълнители и по график участват в производствата по чл.64 и чл.65 от НПК. Съдия Панайотова е освободена от разпределението на въззивни частни граждански дела и жалби срещу действия на съдебните изпълнители, поради изпълнение на административни функции. Част от съдиите от търговско отделение през отчетния период довършват разпределени им от предходни години първоинстанционни граждански дела.

При това кадрово обезпечение и отработени 225 човекомесеца, натовареността по щат за отчетния период спрямо делата за разглеждане е 8.62, а спрямо решените дела – 7.63.

Действителната натовареност е 9.20 спрямо делата за разглеждане, а спрямо решените дела – 8.13.

Постигнато е равностойно разпределение на дела с относително сходна сложност и тежест. Доколкото има разлика в общия брой дела, разгледани от всеки един съдия, то тя се дължи на разгледаните дела по дежурство и на различния брой на несвършени дела от предходната година.

## **2. Съдебна администрация**

Работата на съдебната администрация в Окръжен съд – гр.Добрич е организирана съобразно Закона за съдебната власт, Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища и вътрешните правила за работа на съда.

В началото на отчетния период щатната численост на съдебните служители в Окръжен съд – гр.Добрич от общата и специализираната администрация е била 37 души: съдебен администратор, административен секретар, главен счетоводител, съдебен помощник, началник служба, системен администратор, експерт „Връзки с обществеността”, съдебен архивар, съдебен статистик-домакин, съдебен деловодител-регистратор, съдебни деловодители – 10 бр., съдебни секретари – 8 бр., призовкари – 5 бр., куриер-чистач, работник по поддръжката – огняр, шофьор и чистач.

С решение на ВСС по протокол № 31 от 25.07.2014 г. беше съкратен щата с една свободна длъжност „призовкар”. От предходният отчетен период и съобразявайки това решение на ВСС, както и натовареността на Бюро „Призовки”, на съдебния статистик-домакин Янка Георгиева Колева, беше възложено да продължи да изпълнява функциите на призовкар, а на Янка Събева Колева – съдебен архивар, да продължи да изпълнява функциите на съдебен статистик.

Изключителната натовареност на Бюро „Призовки” наложи съдът да поиска съгласие от ВСС, за да кандидатства по Национална програма за заетост и обучение на хора с трайни увреждания за назначаване на лице на длъжност „призовкар”. След полученото съгласие, на 07.10.2013 г. беше сключен договор с Агенцията по заетостта чрез Бюрото по труда – гр.Добрич. Оттам бяха насочени лица, подходящи за длъжността и след проведено събеседване с тях, на длъжността „призовкар” на 28.10.2013 г. беше назначен Трифон Иванов Трифонов. Сключеният с него договор е за период от две години, тъй като такива са условията по Програмата. След изтичане на този срок следва да се търси разрешение с недостига, който ще настъпи в щата на призовкарите, тъй като кадровото обезпечаване при тях ще се окаже недостатъчно с оглед големия обем книжа за връчване.

Пак с оглед облекчаване работата на Бюро „Призовки” и по-ефективно използване на работното време, със Заповед № 140 от 16.05.2013 г. считано от 03.06.2013 г. на Иван Тодоров Ефтимов – шофьор, беше възложено да връчва съдебни книжа в кв. ”Рилци”.

През отчетният период системният администратор Тодорка Маринова беше в продължителен отпуск поради временна нетрудоспособност. Това доведе до редица затруднения в организацията и темповете на работа. Поради тази причина се наложи съдът да настоява пред ВСС за даване на съгласие за сключване на договор за извършване на външна услуга с фирма „Контракс” с предмет „Администриране на хардуерни устройства и софтуерни приложения”. Тя излъчи неин представител, който и към настоящият момент изпълнява задълженията по сключения договор.

С решение на ВСС по протокол № 31 от 25.07.2013 г. беше дадено съгласие за трансформация на длъжността „началник служба” в длъжност „младши специалист – стопанисване на съдебното имущество”.

Поради преминаване в друг орган на съдебна власт, от длъжност експерт „Връзки с обществеността”, считано от 25.11.2013 г. беше освободена Кремена Капралова.

В края на отчетния период вакантни са длъжностите „Младши специалист – стопанисване на съдебното имущество” и експерт „Връзки с обществеността”. За първата след получено съгласие от ВСС беше обявен конкурс, чието финализиране предстои през настоящата година. За втората длъжност сме поискали съгласие от ВСС за обявяване на конкурс за заемането ѝ, но до настоящия момент нямаме отговор на това искане.

За нарушения на трудовата дисциплина от страна на съдебния деловодител Жанета Радева, със акт на Адм.ръководител-председател ѝ беше наложено дисциплинарно наказание „предупреждение за уволнение”.

В края на отчетния период щатната численост на съдебната администрация наброява 36 души.

Щатната численост на работещите в Окръжен съд – гр.Добрич съдии и служители в края на 2013 г. е 56 души, а съотношението служители/съдии е 1.8/1. Това съотношение за 2012 г. е било 1.76/1, а за 2011 г. и 2010 г. – 1.71/1. През годините то винаги е било по-ниско от средното такова за окръжните съдилища в страната по официалната статистика на ВСС /за 2012 г. - 1.89/1, за 2011 г. - 1.88/1 и за 2010 г. – 1.86/ и далеч по-ниско от оптималното - 1/3.

Независимо от това считаме, че кадровата обезпеченост е достатъчна за качествено и срочно правораздаване и за изпълнение на всички съпътстващи организационни дейности и не се налага увеличение на щатната численост както на магистратите, така и на съдебните служители.

## II. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ.

### 1. Общ поглед.

#### 1.1. Брой на несвършените дела

Броят на висящите дела в началото на 2013 г. е 288 или 13.92 % спрямо делата за разглеждане /2 069 бр./.

Несвършените дела в началото на 2012 г. са били 256 бр. и са представлявали 11.74 % спрямо делата за разглеждане /2 181 бр./. В началото на 2011 г. са останали несвършени 264 бр. дела, които отнесени към делата за разглеждане – 2 247 бр., представляват 11.75 %. Броят на висящите дела в началото на 2010 г. е 308. Спрямо общия брой на делата за разглеждане през 2010 г. – 2 309, те представляват 13.34 %.

Година	Брой на несвършените дела	Брой на делата за разглеждане	% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
2010	308	2 309	13.34 %
2011	264	2 247	11.75 %
2012	256	2 181	11.74 %
<b>2013</b>	<b>288</b>	<b>2 069</b>	<b>13.92 %</b>

Посочените данни дават основание да се приеме, че независимо от по-малкият брой на дела за разглеждане, процентът на несвършените дела остава висок. Това би могло да бъде обяснено с постъпили през годината дела с усложнена фактическа обстановка, изискващи събирането на множество доказателства, провеждане на повече процесуални действия, запознаването с голям обем доказателствен материал и т.н.

#### 1.2. Постъпили дела.

Общият брой на постъпилите през 2013 г. дела е 1 781. Средномесечното постъпление на база 20 съдии по щат на един съдия на база 12 месеца е 7.42 бр./в броя на съдиите са включени и командированият през целия отчетен период младши съдия и съдия Манушев/.

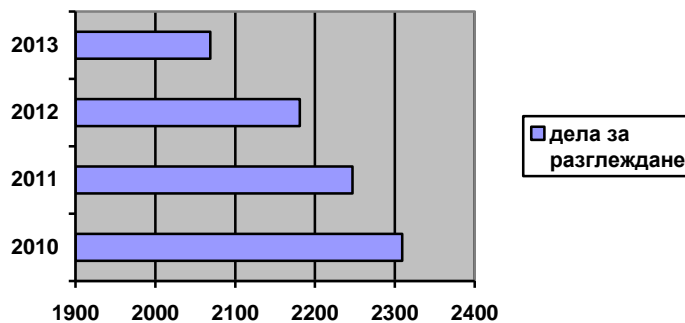
Сравнявайки броят на постъпилите дела през отчетния период с този през предходните три години, може да се направи извод, че тенденцията от предходни отчетни години на плавно намаление на общия брой на постъпилите дела, както и този на средномесечното постъпление на един съдия по щат, се запазва:

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2010	2 001	21	7.94

2011	1 983	21	7.87
2012	1 925	21	7.63
<b>2013</b>	<b>1 781</b>	<b>20</b>	<b>7.42</b>

### *1.3. Дела за разглеждане.*

Броят на делата за разглеждане през отчетния период е 2 069. За предходните три години – 2012 г., 2011 г. и 2010 г. този брой е бил съответно: 2 181 бр., 2 247 бр. и 2 309 бр.. От графичният вид на показателя се вижда, че е налице посока на равномерно намаление на делата за разглеждане и през настоящият отчетен период.



### *1.4. Брой на свършилите дела.*

През отчетния период общият брой на свършилите дела е 1 830. Средномесечният брой на свършените дела от един съдия по щат на база 12 месеца е 7.63 бр., на база 20 съдии /в този брой са включени и командировани през целия отчетен период младши съдия и съдия Манушев/.

Година	Брой свършени дела	Брой съдии по щат	Средномесечно свършени от 1 съдия по щат на база 12 месеца
2010	2 045	21	8.12
2011	1 991	21	7.90
2012	1 893	21	7.51
<b>2013</b>	<b>1 830</b>	<b>20</b>	<b>7.63</b>

Анализирайки данните в таблицата, може да се направи извод, че независимо от по-малкият брой свършени дела, тенденцията е през годините да се запазва приблизително еднакъв броят на средномесечно свършените дела по щат от един съдия.

### *1.5. Продължителност на разглеждане на делата.*

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените дела в 3 м.срок

2010	2 045	1 700	83 %
2011	1 991	1 729	87 %
2012	1 893	1 614	85 %
<b>2013</b>	<b>1 830</b>	<b>1 557</b>	<b>85 %</b>

Табличните данни показват, че процентът на свършените дела в тримесечен срок през наблюдаваните години се запазва почти еднакъв. Тези данни сочат на запазване през годините на бързината на правораздаването в Окръжен съд – гр.Добрич.

#### ***1.6. Действителна съдийска натовареност на база дела за разглеждане и на база решени дела***

Действителната натовареност /на база отработени 225 човекомесеци или 18.75 съдии/ спрямо делата за разглеждане през отчетния период е 9.20 бр., а спрямо решените дела – 8.13. През предходните три години действителната съдийска натовареност е следната:

Година	Действителна натовареност спрямо делата за разглеждане	Действителна натовареност спрямо решените дела
2010	9.16	8.12
2011	8.95	7.93
2012	9.44	8.19
<b>2013</b>	<b>9.20</b>	<b>8.13</b>

Наблюдава се сравнителна устойчивост на действителната съдийска натовареност както по отношение на делата за разглеждане, така и по отношение на решените дела.

По съдии действителната натовареност спрямо делата за разглеждане през отчетния период и предходните три години е:

Съдия	Действителна натовареност на база дела за разглеждане			
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Енчо Енчев	2.33	1.75	1.83	<b>1.42</b>
Галатей Ханджиева	5.92	6.83	8.08	<b>7.75</b>
Адриана Панайотова	9.75	10.92	7.92	<b>6.83</b>
Таня Ангелова	12.58	12.42	11.17	<b>9.92</b>
Флорентина Неделчева	9.42	6.75	6.83	<b>8.5</b>
Тома Манушев	7.42	7.25	7	<b>5.89 /до м.09/</b>
Диана Дякова	9	9.17	11.25	<b>10.25</b>
Теменуга Стоева	13.92	12.92	12	<b>13.25</b>

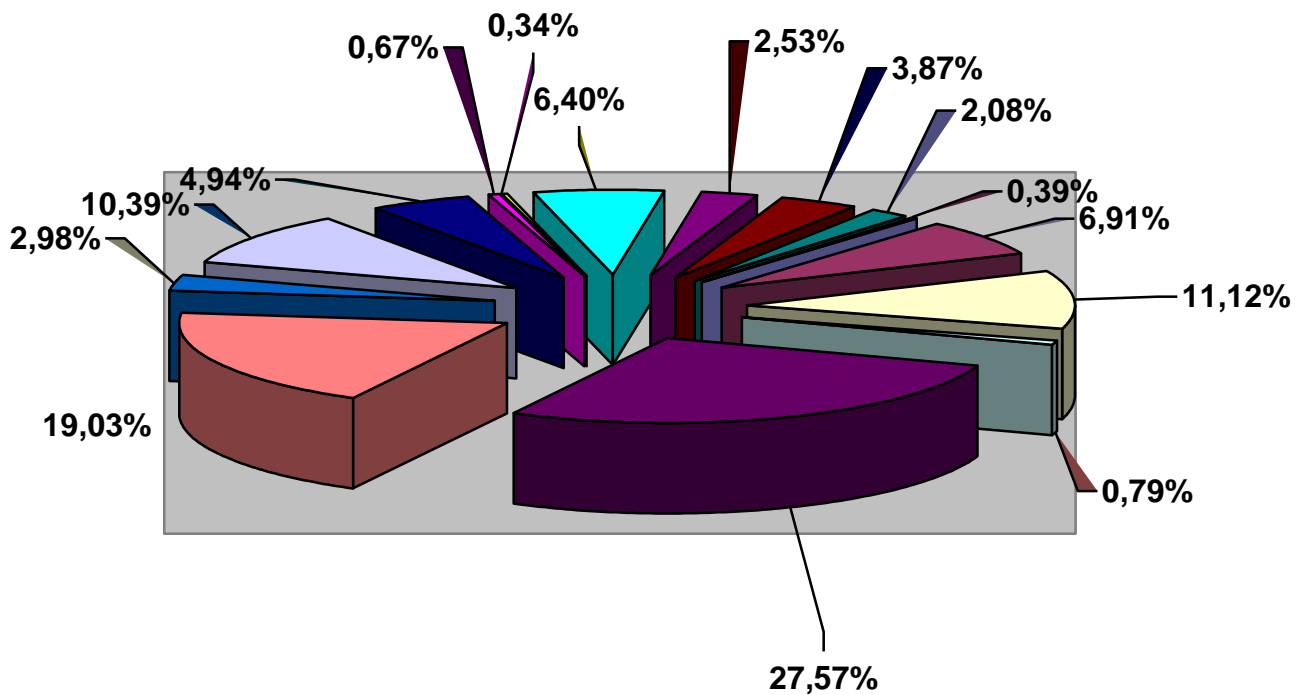


Ева Иванова	13.33	12.17	11.08	<b>10.42</b>
Калина Димитрова	11.83	7.42	7.17	<b>7.83</b>
Галина Жечева	10.58	9.50	11	<b>12.33</b>
Георги Павлов	14	13.33	12.75	<b>12.75</b>
Десислава Николова	9.67	9.25	11.17	<b>11.67</b>
Жечка Маргенова	10.08	8.83	11.58	<b>11.83</b>
Елица Стоянова	9.58	9.33	11.33	<b>11.58</b>
Атанас Каменски	7.33	9.83	9.17	<b>5.92</b>
Деница Петрова	5.42	6.17	9	<b>7.5</b>
Милена Хараламбиева	6.42	12	6.50	<b>6.25</b>
Албена Пеева	10.25	9.08	11.75	<b>12</b>
Снежина Колева	8.25	6.33	2.58 /до м.02/	-
Камелия Василева	-	6	0.58 /до м.01/	-
Весела Гълъбова	5.33	-	-	-

Съдия	Действителна натовареност на база решени дела			
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Енчо Енчев	2.17	1.42	1.58	<b>1.17</b>
Галатя Ханджиева	4.50	5.75	6.75	<b>6.5</b>
Адриана Панайотова	8.08	10.08	6.50	<b>5.17</b>
Таня Ангелова	10.75	10.67	9.50	<b>8.83</b>
Флорентина Неделчева	8.92	6.42	6.42	<b>7.83</b>
Тома Манушев	6.42	6.33	5.75	<b>5.89 /до м.09/</b>
Диана Дякова	8.17	8.25	10.33	<b>9.25</b>
Теменуга Стоева	11.17	10.92	10.00	<b>11.67</b>
Ева Иванова	11.67	10.58	9.75	<b>9.58</b>
Калина Димитрова	10.92	7.00	6.75	<b>7.5</b>
Галина Жечева	9.33	8.42	8.58	<b>10.75</b>
Георги Павлов	12.00	10.58	10.00	<b>10.5</b>
Десислава Николова	8.42	8.17	9.58	<b>10.25</b>
Жечка Маргенова	9.00	7.92	10.08	<b>10.5</b>
Елица Стоянова	8.50	8.33	9.92	<b>10.25</b>
Атанас Каменски	6.83	9.50	8.92	<b>5.17</b>
Деница Петрова	5.33	5.75	8.42	<b>7</b>

Милена Хараламбиева	6.17	11.67	6.00	<b>5.75</b>
Албена Пеева	9.08	7.67	9.83	<b>10.42</b>
Снежина Колева	7.83	5.25	2.58 /до м.02/	-
Камелия Василева	-	5.25	0.58 /до м.01/	-
Весела Гълъбова	5.17	-	-	-

*1.7. Процентно съотношение на различните видове дела спрямо общия брой на постъпилите през отчетния период.*



жалби за бавност	гр.д. I-ва инст.	т.д. I-ва инст.	ч.гр.д.
в.гр.д.	ч.гр.д. II-ра инст.	НОХ д.	ЧНД
ВНОХ д.	КНАХ д.	НАХ д.	ВЧНД
фирмени	в.т.д.	ч.т.д.	

## 2. НАКАЗАТЕЛНИ ДЕЛА

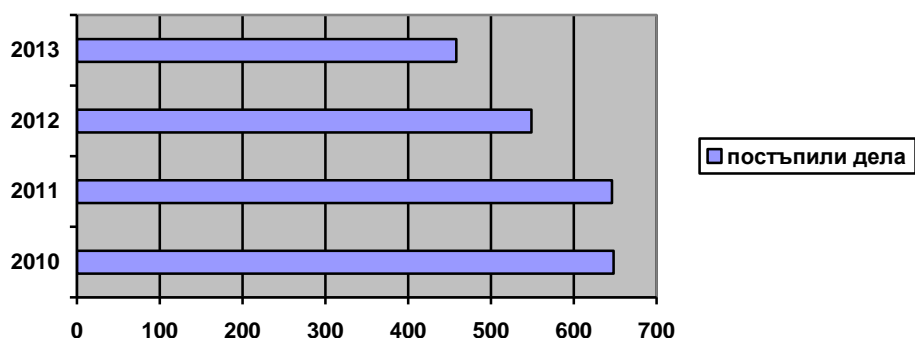
### 2.1. Общ поглед.

Общият брой на останалите несвършени в началото на отчетния период наказателни дела е 44 бр. В началото на 2012 г. този брой е бил 51, а в началото на 2011 г. и 2010 г. – съответно 44 бр.и 46 бр. Процентното съотношение на несвършените наказателни дела спрямо разгледаните такива е: за 2013 г. - 8.76 %, за 2012 г. – 8.5 % , за 2011 г. – 6.38 % и за 2010 г. – 6.63 %.

Година	Брой на несвършените дела	Брой на делата за разглеждане	% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
2010	46	694	6.63 %
2011	44	690	6.38 %
2012	51	600	8.5 %
<b>2013</b>	<b>44</b>	<b>502</b>	<b>8.76 %</b>

Табличните данни показват, че процентът на останалите несвършени дела за 2013 г. се е покачил с 2 % спрямо същия показател за 2010 г. и 2011 г. и запазване параметрите на този показател спрямо 2012 г.

Броят на общо постъпилите през 2013 г. в Окръжен съд – гр.Добрич наказателни дела е 458 бр. /Данните са изведени в Приложение 1 – Отчет за работата на съда и Отчети за наказателни дела I-ва и II-ра инстанция/. За сравнение: през 2012 г. този брой е бил 549, за 2011 г. – 646 бр. и за 2010 г. – 648 бр. През 2012 г. за първи път се наблюдава намаление в постъплението на наказателни дела и ако тогава намалението е имало инцидентен характер, то за настоящият отчетен период статистическите данни дават основание да се направи различен извод.



Изразено в проценти намалението на постъпилите дела за отчетния период спрямо постъпилите през 2012 г. е 16.58 %, спрямо 2011 г. – 29.1 % и спрямо постъпилите през 2010 г. – 29.32 %.

Средномесечното постъпление по щат на база 12 м. на един съдия за 2013 г. е 5.45, за 2012 г. – 5.72, за 2011 г. – 6.73 и за 2010 г. – 6.75. Тенденцията е на плавно понижение на средномесечното постъпление на един съдия по щат, която тенденция е правопропорционална на по-малкият брой постъпили наказателни дела през годините.

Година	Постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2010	648	8	6.75
2011	646	8	6.73
2012	549	8	5.72
<b>2013</b>	<b>458</b>	<b>7</b>	<b>5.45</b>

Постъпление по видове наказателни дела за отчетната година и предходните три години:

Видове дела	2010	2011	2012	2013
НОХ	75	50	59	53
Реабилитации	5	1	2	1
Кумулации	9	8	2	12
Други дела	36	31	30	53
НЧД от досъд.пр-во	260	245	227	119
Чл.78а НК	6	4	3	6
ВНОХ д.	124	134	105	88
ВЧНД	116	154	102	114
КНАХ д.	17	19	19	12
Общо:	<b>648</b>	<b>646</b>	<b>549</b>	<b>458</b>

Свършилите през отчетния период наказателни дела са 466 бр., като средномесечно свършените дела от един съдия на база 12 месеца при 7 бр. съдии е 5.55 бр. За предходните три години средномесечно свършилите дела от един съдия на база 12 месеца при щатна съдийска численост 8 бр. са:

- 2012 г. – 5,79 бр.
- 2011 г. – 6,66 бр.
- 2010 г. – 6,77 бр.

Действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо свършените дела е:

Година	Брой свършени дела	Брой съдии	Действителна натовареност
2010	650	8	6.77
2011	639	8	6.66
2012	556	7.17 /с отчитане отработените месеци от съдия Сн.Колева/	6.46
<b>2013</b>	<b>466</b>	<b>6.75 /с отчитане месеците,</b>	<b>5.75</b>

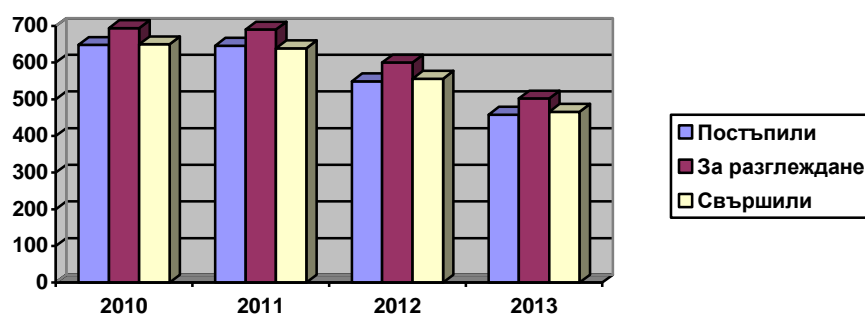
		когато съдия Манушев не е бил на работа/	
--	--	--	--

И за двата показателя – натовареност по щат и действителна натовареност, е налице посока на намаление.

Броят на наказателните дела през 2013 г., приключили в тримесечен срок от образуването им, е с относително еднакъв ръст с този за предходните три години:

Година	Брой свършени дела	Брой свършили дела в 3-мес.срок	%
2010	650	575	88 %
2011	639	576	90 %
2012	556	499	90 %
<b>2013</b>	<b>466</b>	<b>422</b>	<b>91 %</b>

Година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършили дела
2010	648	694	650
2011	646	690	639
2012	549	600	556
<b>2013</b>	<b>458</b>	<b>502</b>	<b>466</b>



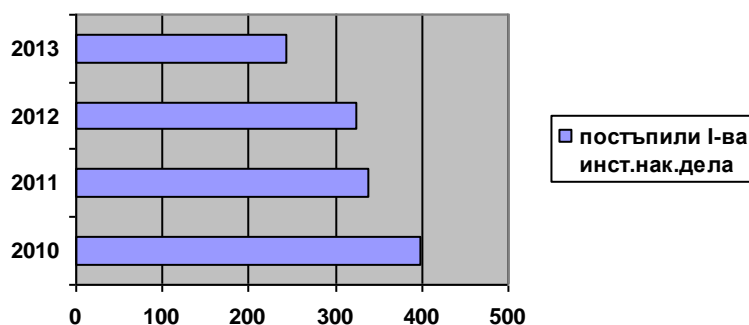
Анализът на посочените статистически данни показва, че въпреки занижения общ брой на постъпилите и свършилите наказателни дела, следва да се акцентира върху стремежа на съдиите от отделението да правят максимално възможното за събирането на нови доказателства и за установяване на обективната истина по делата.

**2.2. Първоинстанционни наказателни дела – постъпление, структура на наказаната престъпност, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.**

Година	Брой на несвършените дела	Брой на делата за разглеждане	% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане

2010	28	424	6.60 %
2011	23	362	6.35 %
2012	20	343	5.83 %
<b>2013</b>	<b>15</b>	<b>259</b>	<b>5.79 %</b>

Броят на постъпилите първоинстанционни наказателни дела през 2013 г. е 244 бр. За сравнение: през 2012 г. постъпилите дела от същия вид са 323 бр., за 2011 г. и за 2010 г. – съответно 339 бр. и 397 бр.



Тенденцията от предходните три години най-много наказателни дела от общ характер да има образувани в Глава XI от Особената част на НК – Общопасни престъпления, през отчетната година се прекъсва, тъй като през 2013 г. най-голям е броят на образуваните дела в Глава II – Престъпления против личността. В тази глава са образувани 15 бр. дела, които в процентно изражение спрямо общия брой на образуваните наказателни дела от общ характер /53 бр./ възлиза на 28.3 %. През предходните три години – 2012 г., 2011 г. и 2010 г. в Глава II са образувани съответно 5 бр., 4 бр. и 7 бр. дела. По текстове в Глава II през отчетния период са образувани 2 бр. дела по чл.115-118 НК /убийства довършени/, 1 бр. дело по чл.115-118 НК /убийства опити/, 2 бр. дела за причинена смърт по непредпазливост, 2 бр. дела по чл.149 ал.5 от НК и не може да не направи впечатление най-големият брой дела, образувани в подтекстовете на Глава II – тези за отвлечане по чл.142 от НК, където са образувани 5 дела. Този статистически факт не може да не буди тревога, тъй като делата за посегателството върху най-ценното благо на човека – неговият живот и неприкосновеност, се увеличават.

#### Глава II – Престъпления против личността



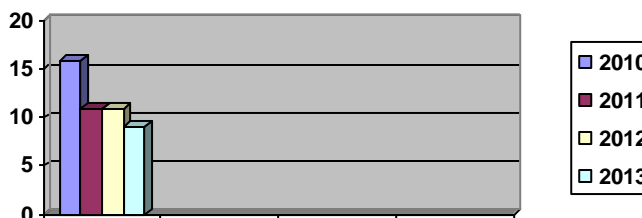
На второ място по постъпили дела от общ характер е Глава XI – Общопасни престъпления, където са образувани 11 бр. За сравнение – тази глава през предходните три години е държала първенство по брой на образуваните наказателни дела от общ характер. Спрямо общият брой на образуваните дела, дялът на образуваните в Глава XI през отчетния период е 20.75 %. За 2012 г. са отчетени постъпили 18 бр. дела от този вид, за 2011 г. – 15 бр. и за 2010 г. – 29 бр.

Глава XI – Общопасни престъпления



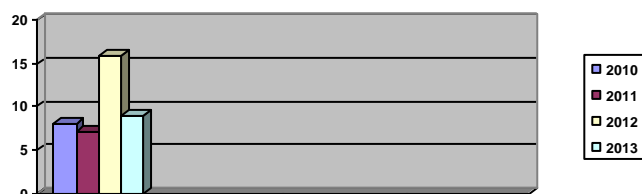
С по 9 бр. образувани дела на трето място през отчетния период се нареждат Глава V – Престъпления против собствеността и Глава VI – Престъпления против стопанството. Тези две глави дават дял в общия брой на образуваните наказателни дела от общ характер съответно по 16.98 %. За сравнение в Глава V през 2012 г. и 2011 г. са образувани по 11 бр. дела, а през 2010 г. - 16.

Глава V - Престъпления против собствеността



В Глава VI – Престъпления против стопанството през 2012 г., са образувани 16 бр. дела, а през 2011 г. и 2010 г.- съответно 7 бр. и 8 бр. Броят на образуваните в двете глави дела през 2013 г. сочи на тенденция на намаляване през годините.

Глава VI - Престъпления против стопанството



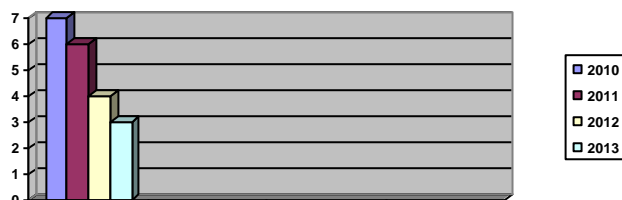
На следващо място по постъпили наказателни дела от общ характер през отчетния период се нарежда Глава VII – Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи, с постъпили 6 бр. дела или 11.32 % от общия брой на образуваните дела от общ характер. В тази глава през 2012 г. и 2011 г. са постъпили по 5 бр. дела, а през 2010 г. – 2 бр. Съпоставяйки тези данни, може да се направи извод за леко увеличение на образуваните дела през отчетния период в тази глава.

*Глава VII - Престъпления против финансовата, данъчната и осигурителната системи*



В Глава VIII – Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции, през отчетният период са постъпили 3 бр. наказателни дела от общ характер. Тенденцията на намаление на образуваните в тази глава дела се извежда от данните по години: през 2012 г. са постъпили 4 бр. дела, през 2011 г. и 2010 г. съответно 6 бр. и 7 бр. дела.

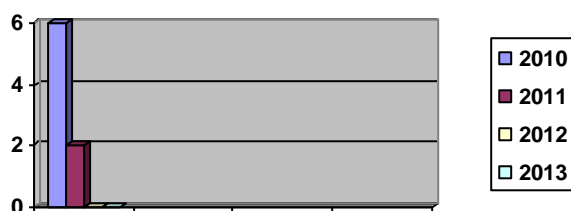
*Глава VIII - Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции*



В Глава X – Престъпления против общественото спокойствие, за втора поредна година не са образувани дела от общ характер. През 2011 г. в тази глава са образувани 2 бр. дела, а през 2010 г. с тази квалификация са образувани 6 бр. дела.

*Глава X - Престъпления против общественото спокойствие*





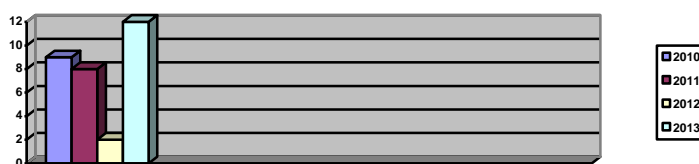
Производствата по чл.78а от НК запазват сравнително устойчива цифра в постъплението през 2013 г. и предходните три години. През отчетния период са постъпили 6 бр. дела по този текст, през 2012 г. – 3 бр., през 2011 г. – 4 бр. и през 2010 г. – 6 бр.

*Чл.78а НК*



Постъпилите през отчетния период дела за определяне на общо наказание по влезли в сила присъди са 12 бр. Сравнение с предходните три години не би могло да бъде направено, тъй като за известен период този род искания не се образуваша в отделни производства. Така, през 2012 г. са постъпили 2 бр. дела за кумулиране на наказания, през 2011 г. – 8 бр. и през 2010 г. – 9 бр.

*Чл.23, 25, 27 НК*



През 2013 г. е постъпило само едно дело за съдебна реабилитация /чл.85-88а НК/. Тази цифра потвърждава констатираната през годините тенденция на намаление на този род дела. В цифрово изражение постъплението на този род дела през трите предходни години е било: за 2012 г. - 2 бр., за 2011 г. – 1 и през 2010 г. – 5 бр.

*Чл.85-88а НК*



Тенденцията на намаление в броя на постъпилите производства по чл.64 и 65 от НПК се наблюдава и през отчетния период. Постъпили са 16 бр. дела по тези текстове през 2013 г. при 37 бр. през 2012 г. и 22 бр. и 43 бр. съответно през 2011 г. и 2010 г.

*Производства по чл.65 и чл.65 НПК*



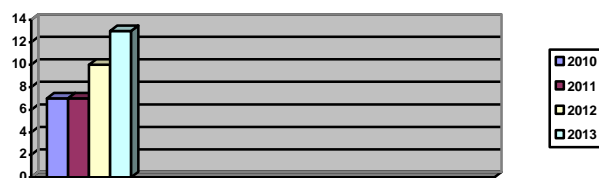
Драстично намаление през отчетния период се наблюдава в броя на постъпилите производства по чл.222 и чл.223 от НПК. През 2013 г. са постъпили 71 бр. дела от този вид. В цифрово изражение намалението се визуализира с 38 % по-малко постъпили дела от този вид спрямо 2012 г./постъпили 114 бр./ и със 37 % и 41 % спрямо 2011 г. и 2010 г., когато са постъпили съответно 112 бр. и 120 бр дела от този вид. Обяснение за постоянното намаление на този род дела може да се търси в нежеланието на разследващите органи да се ангажират с провеждането на разпити пред съдия.

*Производства по чл.222 и чл.223 НПК*



Минимален ръст в постъплението на производствата по чл.243 и чл.244 от НПК бележи 2013 г. През тази година са постъпили 13 бр. дела по тези текстове. През предходните три години се отчита следното постъпление: за 2012 г. – 10 бр., за 2011 г. – 7 бр., за 2010 г. – 7 бр.

*Производства по чл.243 и чл.244 НПК*



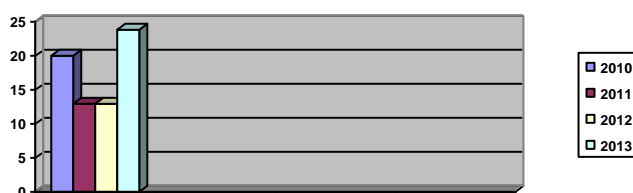
Изключително намаление се наблюдава в постъпилите производства по чл.161 от НПК. През отчетния период по този текст са постъпили 8 бр. искания, докато през 2012 г. са постъпили 32 бр., а през 2011 г. и 2010 г. – съответно 65 бр. и 71 бр. Тези статистически факти намират своето обяснение в слабата активност както на органите на досъдебното производство, така и на прокуратурата.

*Производства по чл.161 НПК*



Сравнително висок в сравнение с предходните три години е броят на постъпилите производства по чл.43 и чл.44 от Закона за екстрадицията и европейската заповед за арест. През отчетния период по тези текстове са постъпили 24 бр. дела, от които по чл.43 – 13 бр., а по чл.44 – 11 бр. По тези текстове от ЗЕЕЗА през 2012 г. и 2011 г. са образувани по 13 бр. дела, а през 2010 г. – 20 бр. По-големият брой постъпили дела от този род е резултат от закономерното навлизане на нови процедури, свързани със сътрудничеството по наказателни дела с държави-членки на ЕС. Тук следва да се отчете, че процедурата по изпълнение на ЕЗА установена в закона, не създава затруднения у съдиите от Наказателно отделение по прилагането ѝ. Натрупаният опит през годините способства за преодоляване на противоречивата практика и свежда до минимум проблемите по тълкуването и прилагането на закона.

*Чл.43,44 ЗЕЕЗА*



През отчетният период няма образувани дела с висок обществен интерес. През предходната година - 2012 г. и през 2011 г. също не са образувани такива дела. През 2010 г. е

образувано едно дело с висок обществен интерес по чл.282 ал. 2 от НК. Дефинирането на делата със значим обществен интерес се определи от ВСС още от 2008 г. Обикновено това са дела или извършени от публични личности, върху чието поведение фокусира общественото внимание или са за престъпления, които в най-голяма степен засягат обществените интереси. Не винаги обаче утвърденият в практиката критерий за фактическа и правна сложност, има своя еквивалент в обществената значимост.

Постъпили през отчетния период първоинстанционни наказателни дела по съдии и средномесечно постъпление на един съдия по щат:

Съдия	Постъпили дела
Енчо Енчев	7
Флорентина Неделчева	55
Тома Манушев	18
Калина Димитрова	45
Атанас Каменски	35
Деница Петрова	46
Милена Хараламбиева	38
<b>Общо:</b>	<b>244</b>

Година	Постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2010	391	8	4.07
2011	339	8	3.53
2012	323	8	3.36
<b>2013</b>	<b>244</b>	<b>7</b>	<b>2.90</b>

Предадените на съд по НОХ д. лица през отчетния период са 52. Този брой през 2012 г. е бил 75 лица, през 2011 г. – 52 лица и през 2010 г. – 85 лица. Анализът показва, че броят на съдените лица през отчетния период е равен на този през 2011 г. и по-малък в сравнение с броя на съдените лица през 2012 г. и 2010 г.

*Предадени на съд лица*



Броят на осъдените лица за извършени престъпления от общ характер през отчетния период са 48. В това число не влиза броят на лицата, спрямо които производствата по делата са прекратени и върнати за доразследване, прекратени поради допуснати съществени

процесуални нарушения и тези, на които съдът не е одобрил споразумението. Съотношението на броя на съдените лица за престъпления от общ характер спрямо броя на осъдените лица за същия тип престъпления е 92.31 %. За такъв процент от съдените лица Окръжен съд – гр.Добрич е постановил осъдителна присъда. За 2012 г. този процент е бил 86.67 % /при брой на съдените лица 75 и брой на осъдените такива - 65/. През 2011 г. статистическите данни сочат 98.08 % съотношение на броя на съдените лица спрямо осъдените /52 съдени лица и 51 осъдени/, а за 2010 г. – 96.47 % /при 85 съдени лица и 82 осъдени/.

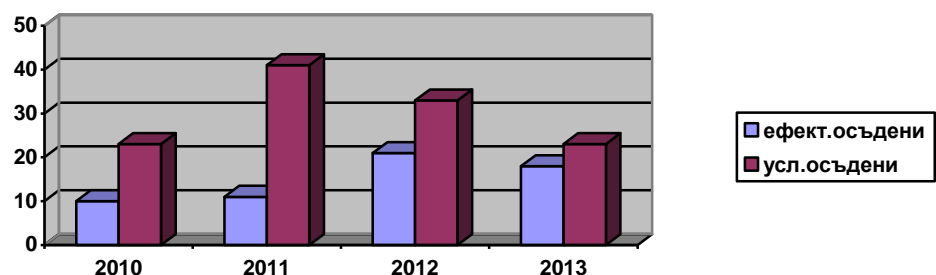
На лишаване от свобода за срок до 3 г. са осъдени общо 33 лица по НОХ д., от които на ефективно изтърпяване на наказанието са осъдени 10 лица, а 23 лица са осъдени да изтърпят наложеното им наказание „лишаване от свобода” с приложението на чл.66 от НК.

През 2012 г. броят на лицата с наложено наказание „лишаване от свобода” до 3 г. са 52, от които с ефективно изтърпяване на наказанието 11, а условно 41.

През 2011 г. са осъдени 54 лица, от които 21 с ефективна присъда, а 33 с приложението на чл.66 от НК.

През 2010 г. са осъдени 41 лица, от които на 18 с наложено наказание с ефективно изтърпяване, а 23-ма са осъдени да изтърпят наложеното им наказание условно.

*Лица с наложени наказания „лишаване от свобода” до 3 г.*



На лишаване от свобода над 3 г. до 10 г. през отчетния период са осъдени 8 лица. Същият е броят на лицата с това наказание за 2012 г. През 2011 г. на това наказание са осъдени 15 лица, а през 2010 г. – 14.

Осъдените на лишаване от свобода лица над 10 г. до 30 г. през 2013 г. са 5. Това наказание са осъдени да изтърпят: през 2012 г. – 2 лица, през 2011 г. – 3 лица и през 2010 г. – 4 лица.

Наказания „пробация” и „глоба” през 2013 г. за извършени престъпления от общ характер са наложени на две лица. На 7 лица са наложени такива наказания в производствата по чл.78 а от НК.

През 2012 г. същият род наказания са наложени на 3 лица за извършени престъпления от общ характер и на 3 лица по чл.78а от НК.

През 2011 г. наказания „пробация” и „глоба” са наложени на 3 лица за извършени престъпления от общ характер и на 5 лица по чл.78 а НК.

През 2010 г. наказания „пробация” и „глоба” са наложени на 6 лица за извършени престъпления от общ характер и на 3 лица по чл.78а от НК.

През отчетният период няма постъпили дела за извършени престъпления от непълнолетни.

От постановените присъди и споразумения /44 бр./, 41 бр. са влезли в сила. В този брой са включени и актове, постановени през предходни години, но които актове са влезли в сила през 2013 г.

Институтът на съкратеното съдебно следствие по Глава XXVII от НПК през 2013 г. е приложен по 11 бр. дела. През предходните три години правилата по тази глава са прилагани: през 2012 г. по 17 бр. дела, през 2011 г. по 26 бр. дела и през 2010 г. – по 21 бр. дела.

През отчетния период е постъпило едно дело по реда на Глава XXVI от НПК – Разглеждане на делото в съда по искане на обвиняемия.

През отчетния период са приключили 243 бр. първоинстанционни наказателни дела. В този брой са включени свършените дела с присъди, решения, определения и прекратените дела.

Броят на свършените наказателни дела от общ характер през отчетния период е 44. От тях 17 бр.дела са приключили с присъда, а 23 бр. са одобрените от съда споразумения. Прекратено и върнато за доразследване е едно дело от общ характер, две дела са прекратени и върнати на прокуратурата за допуснати процесуални нарушения и едно дело е прекратено, поради неодобряване на внесеното от прокуратурата споразумение.

През отчетният период няма постановени оправдателни присъди.

Приключили по съдии първоинстанционни наказателни дела:

Съдия	Свършили дела
Енчо Енчев	7
Флорентина Неделчева	52
Тома Манушев	22
Калина Димитрова	47
Атанас Каменски	31
Деница Петрова	47
Милена Хараламбиева	37
<b>Общо:</b>	<b>243</b>

През отчетния период в тримесечен срок от датата на образуване до постановяване на съдебен акт са приключили 232 бр. дела или 95.5 % от общо приключилите 243 бр. първоинстанционни наказателни дела. Този показател сравнен с данните от предходните три

години показва почти идентичен процент на свършилите първоинстанционни наказателни дела в тримесечен срок:

Година	Свършили дела общо	Свършили в 3 м.срок	% на свършилите в 3 м.срок от общо свършилите
2010	401	375	93.5 %
2011	342	327	95.6 %
2012	328	313	95.4 %
<b>2013</b>	<b>243</b>	<b>232</b>	<b>95.5 %</b>

Броят на отложените през 2013 г. първоинстанционни наказателни дела е 69. Отнесени към общия брой на делата за разглеждане от този вид през отчетния период – 259 бр., представляват 26.6 %. Останалите несвършени първоинстанционни наказателни дела в края на 2013 г. са 16 бр. и представляват 6.2 % спрямо броя на делата за разглеждане.

Най-голям е броят на отлаганията при делата от общ характер. При тях често пъти срокът, в рамките на който се определя нова дата, често пъти е в зависимост от ангажиментите на защитниците по други дела, което налага съобразяване и съответно рефлектира върху продължителността на процеса.

В съда понякога се внасят немотивирани обвинителни актове, като се разчита, че доказателствените пропуски ще бъдат отстранени от съда, в изпълнение на задълженията му, произтичащи от служебното начало. Това също води до забавяне на производството.

Като мярка против неоправданото забавяне, по дела с фактическа и правна сложност се използва и института на резервния съдебен заседател.

Като най-чести причини за отлагане на първоинстанционните наказателни дела могат да се посочат: събирането на допълнителни доказателства; изготвянето или неизготвянето на експертизи; невявяване на защитници, подсъдими, вещи лица, както по уважителни, така и по неуважителни причини; невявяване на свидетели; замяна на адвокати в последния момент, откази от поета защита и др.

През 2013 г. броят на дадените разрешения за използване и прилагане на СРС е 28. Този брой е далеч по нисък от цифрите за същия показател за 2012 г. и 2011 г. – съответно 83 бр. и 109 бр.

Внесените в съда веществени доказателствени средства в резултат на използването на СРС през отчетния период са 6 бр., при 16 бр. за 2012 г. и 30 бр. за 2011 г.

Обжалваните през 2013 г. съдебни актове, постановени по първоинстанционни наказателни дела са 40 бр., от които 11 бр. по наказателни дела от общ характер и 29 бр. съдебни актове, постановени по частни наказателни дела.

В приложение № 3а към доклада в табличен вид са представени резултатите от работата на всеки един съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – гр.Добрич през 2013 г. въз основа на регистрите за обжалваните дела.

Обжалвани актове по съдии, постановени по първоинстанционни наказателни дела през отчетния период са:

Съдия	Обжалвани дела
Енчо Енчев	1
Флорентина Неделчева	8
Тома Манушев	3
Калина Димитрова	5
Атанас Каменски	5
Деница Петрова	10
Милена Хараламбиева	8
<b>Общо:</b>	<b>40</b>

Постановените резултатите от обжалването по съдии на първоинстанционни наказателни дела:

Съдия	Резултат от обжалване		
	потвърдени	отменени	изменени
Енчо Енчев	2	-	-
Флорентина Неделчева	8	1	-
Тома Манушев	1	-	1
Калина Димитрова	3	-	2
Атанас Каменски	7	-	1
Деница Петрова	8	1	2
Милена Хараламбиева	4	1	1
<b>Общо:</b>	<b>33</b>	<b>3</b>	<b>7</b>

Резултатите от инстанционния контрол касателно причините за отменяне или изменяне на съдебните актове, постановени по първоинстанционни наказателни дела, приведени в съответствие с утвърдената от ВСС номенклатура, са следните:

1. Потвърдени – 33 бр.

2. Отменени:

*а/ отменени и върнати за ново разглеждане на въззивния съд – 0 бр.*

*б/ отменени и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд – 1 бр.*

*в/ отменени и върнати на прокурора – 1 бр.*

*г/ отменени изцяло – 1 бр.*

3. Изменени:

*а/ изменени в наказателната част – 6 бр.*

*б/ изменени в гражданско-осъдителната част – 1 бр.*



Изнесените по-горе данни от въззивна и касационна инстанция дават основание за положителна оценка на съдиите от Наказателно отделение. Данните, съпоставени с предходни години, налагат извод за устойчивост с тенденция за подобрене на качеството на работа.

### **2.3. Въззивни и касационни производства – постъпление, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.**

Несвършените в началото на отчетния период въззивни и касационни наказателни дела са 29 бр. и представляват 11,93 % от този вид дела за разглеждане /243 бр./.

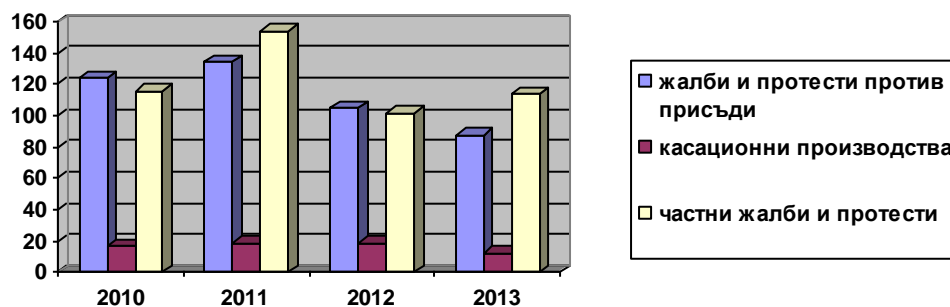
Несвършените дела от този род в началото на 2012 г. са били 31 бр. и са представлявали 12.06 % от делата за разглеждане /257 бр./ В началото на 2011 г. са останали несвършени 21 бр. дела, които отнесени към 328 бр. дела за разглеждане, са представлявали 6.4 %. Броят на висящите дела в началото на 2010 г. е бил 19. Спрямо броят на делата за разглеждане през 2010 г. – 293 бр., са представлявали 6.48 %.

Година	Брой на несвършените дела	Брой на делата за разглеждане	% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
2010	19	293	6.48 %
2011	21	328	6.4 %
2012	31	257	12.06 %
<b>2013</b>	<b>29</b>	<b>243</b>	<b>11.93 %</b>

Табличният вид на съотношението на несвършените въззивни и касационни наказателни дела спрямо тези за разглеждане, наблюдавано в четиригодишен период, показва почти двукратно увеличение на показателя. Част от причините за това са свързани с организиране правото на защита пред въззивната инстанция. Често във въззивната жалба не се посочват всички искания за събиране на доказателства тогава, когато жалбата се подава лично от подсъдимия.

През 2013 г. са постъпили 88 бр. жалби и протести против присъди на районните съдилища, 12 бр. касационни жалби и протести против решения и 114 бр. частни жалби против определения и разпореждания или общо 214 бр. През 2012 г. са постъпили общо 226 бр. дела от този вид /124 бр. въззивни и касационни дела и 102 бр. дела, образувани по частни жалби и протести/. Съпоставяйки броят на постъпилите въззивни и касационни наказателни дела през отчетния период с тези през 2011 г., когато са постъпили 153 бр. въззивни и касационни жалби протести против присъди и решения и 154 бр. частни жалби и протести / общо 307 бр./ и с тези, постъпили през 2010 г. – общо 257 бр., от които 141 бр. въззивни и касационни производства и 116 частни жалби/, прави впечатление, че очерталата се тенденция

на намаление на постъплението на този вид дела през 2012 г., важи и за отчетния период. Посоката на намаление на постъпилите въззивни производства се обяснява с намалелото постъпление от районните съдилища в съдебния окръг. Все повече дела там приключват, без да подлежат на въззивна проверка – поради постигнато споразумение, по което съдебният акт е окончателен или поради проведена процедура по реда на Глава XXVII от НПК, в повечето от които наказанията, определени при условията на чл.58а от НК, не са предмет нито на жалба, нито на протест.



По районни съдилища постъплението на въззивни и касационни наказателни производства е:

Районен съд – гр.Балчик – 29 бр.

Районен съд – гр.Ген.Тошево – 31 бр.

Районен съд – гр.Добрич - 121 бр.

Районен съд – гр.Каварна – 19 бр.

Районен съд – гр.Тервел – 12 бр.

Районен съд – гр.Силистра – 2 бр.

Слабо повишение спрямо 2012 г. и на намаление спрямо 2011 г. и 2010 г. се очертава за показателя средномесечно постъпление по щат на един съдия на база 12 месеца:

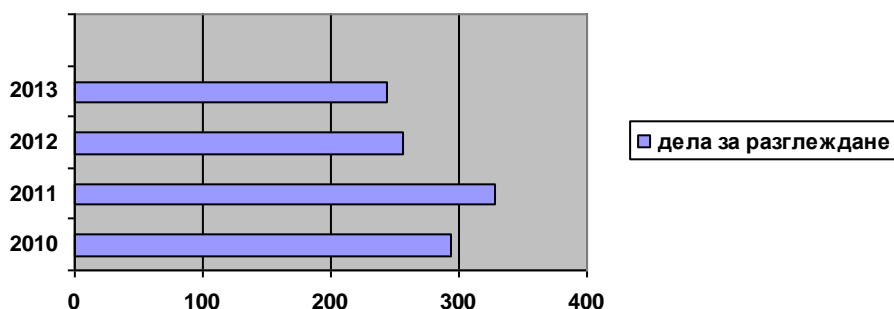
Година	Брой постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2010	257	8	2.68
2011	307	8	3.20
2012	226	8	2.35
<b>2013</b>	<b>214</b>	<b>7</b>	<b>2.55</b>

Броят на постъпилите през отчетния период въззивни и касационни наказателни дела по съдии са:

Съдия	Постъпили дела
Енчо Енчев	5
Флорентина Неделчева	42

Тома Манушев	22
Калина Димитрова	45
Атанас Каменски	33
Деница Петрова	37
Милена Хараламбиева	30
<b>Общо:</b>	<b>214</b>

Броят на въззивните и касационни наказателни дела за разглеждане през отчетния период е 243 бр. За предходните три години – 2012 г., 2011 г. и 2010 г., той е бил съответно: 257 бр., 328 бр. и 293 бр. От графиката се вижда, че посоката на равномерно намаление на този показател се запазва и през отчетния период.



Общият брой на приключилите въззивни и касационни производства през отчетният период е 223 бр., в т.ч. 15 КНАХ д. Средномесечният брой на свършилите дела от един съдия от Наказателно отделение по щат на база 12 месеца е 2.66 бр.

Година	Брой приключили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно приключили от 1 съдия по щат на база 12 месеца
2010	270	8	2.81
2011	297	8	3.09
2012	228	8	2.38
<b>2013</b>	<b>223</b>	<b>7</b>	<b>2.66</b>

Анализирайки данните в таблицата, не биха могли да се направят категорични изводи за посока на намаление или увеличение на показателя натовареност по щат на един съдия спрямо приключилите дела от тези видове.

Приключилите през отчетния период въззивни и касационни дела по съдии:

Съдия	Решени дела
Енчо Енчев	7
Флорентина Неделчева	42
Тома Манушев	31
Калина Димитрова	43
Атанас Каменски	31
Деница Петрова	37
Милена Хараламбиева	32

<b>Общо:</b>	<b>223</b>
--------------	------------

Процентното съотношение на приключилите в тримесечен срок дела е посочено в табличен вид:

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените в 3 м.срок дела
2010	270	219	81.11 %
2011	297	249	83.84 %
2012	228	186	81.58 %
<b>2013</b>	<b>223</b>	<b>190</b>	<b>85.2 %</b>

Данните сочат, че през 2013 г. процентът на свършилите в тримесечен срок дела сравнен със същият показател за предходните три години е по-висок, което като резултат е правопрпорционално на по-малкият брой на постъпилите дела от този вид през отчетния период.

Окръжен съд – гр.Добрич е потвърдил 61 бр. присъди и решения /в т.ч. и актовете по КНАХ д./, постановени от районните съдилища и обжалвани пред ДОС. Потвърдените определения и разпореждания са 81 бр., постановени от районните съдилища и обжалвани пред ДОС.

Отменените от ДОС съдебни актове на районните съдилища са 47 бр., от които 3 бр. решения по КНАХ д., 22 бр. присъди и 22 бр. определения и разпореждания.

Изменените присъди, постановени от районните съдилища са 10 бр., изменените решения са 2 бр., а изменените определения и разпореждания са 5 бр.

През 2013 г. са прекратени общо 17 бр. въззивни производства, от които 8 бр. образувани по жалби и протести против присъди, 8 бр. образувани по частни жалби и протести и едно производство, образувано по жалба против решение по НАХ д.

Като причини за отмяна на актовете, постановени от районните съдилища като първа инстанция, могат да се посочат: допускането на съществени пропуски в досъдебното производство; допускането на нарушения във фазата на водене на съдебното производство при разглеждане на делото от районния съд; допускането на несъответствие между фактическото обвинение и правната му квалификация; допускането на пропуски в досъдебното производство, свързани с правото на защита на обвиняемия, на пострадалите лица; допускането на нарушения при постановяването на присъдата, при провеждане на съдебното следствие; липса на мотиви по смисъла на чл.348 ал.3 т.2 пр.1 във вр. с чл.335 ал.2 от НПК и др.

От свършилите 223 бр. въззивни наказателни дела са обжалвани 2 бр., като и двете обжалвани дела са с докладчик съдия Милена Хараламбиева.

В приложение № 3а към доклада в табличен вид са представени резултатите от работата на всеки един съдия в Наказателно отделение на Окръжен съд – гр.Добрич през 2013 г. въз основа на регистрите за обжалваните дела.

Резултати от инстанционната проверка на въззивните наказателни дела през 2013 г.:

Съдия	Резултат от обжалване		
	потвърдени	отменени	изменени
Енчо Енчев	-	1	-
Флорентина Неделчева	1	-	-
Тома Манушев	-	-	-
Калина Димитрова	-	-	-
Атанас Каменски	-	-	-
Деница Петрова	-	-	-
Милена Хараламбиева	2	-	-
<b>Общо:</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

Резултатите от инстанционния контрол касателно причините за отменяне или изменяне на съдебните актове, приведени в съответствие с утвърдената от ВСС номенклатура, са следните:

4. Потвърдени – 3 бр.

5. Отменени:

*а/ отменени и върнати за ново разглеждане на въззивния съд – 1 бр.*

*б/ отменени и върнати за ново разглеждане на първоинстанционния съд – 0 бр.*

*в/ отменени и върнати на прокурора – 0 бр.*

*г/ отменени изцяло – 0 бр.*

6. Изменени:

*а/ изменени в наказателната част – 0 бр.*

*б/ изменени в гражданско-осъдителната част – 0 бр.*

През отчетният период работата на Наказателно отделение за периода от 01.01.2013 г. до 01.11.2013 г. беше проверявана от Апелативен съд – гр.Варна. Като резултат от проверката е отчетено, че организацията по движението на делата /образуване, разпределение и насрочване/ е много добра и е изцяло в съответствие със законовите изисквания. Проверката е отчела и много добра и задълбочена работа по подготовката на делата за съдебно заседание от отделните съдебни състави, много нисък процент на отложените дела, който е и много по-добър от средния за страната. Не са констатирани от проверяващите съществени пропуски или нередности при образуване и движение на делата, както и при воденето на срочните книги на хартиен и електронен носител.

От проверените дела не е констатирано отлагане по вина на съдия-докладчика.

В резултат на проверката е отправена препоръка към съдиите от Наказателно отделение: при допускане на доказателства във въззивната инстанция изрично да се

мотивираща защо е необходим повторен разпит на свидетели или разпит на нови свидетели – с оглед изискванията на чл.327 ал.3 и 4 от НПК, както и какви факти ще се установяват чрез изискването на нови писмени доказателства.

Проверката е отчетла и традиционно добрата и качествена работа на съдиите от отделението.

Като цяло за работата на съдиите от Наказателното отделение на Окръжен съд – гр.Добрич може да се направи извод, че те и през 2013 г. отговориха адекватно на очакванията за добро правосъдие и нямаха съществени проблеми при прилагането на динамичните законодателни промени.

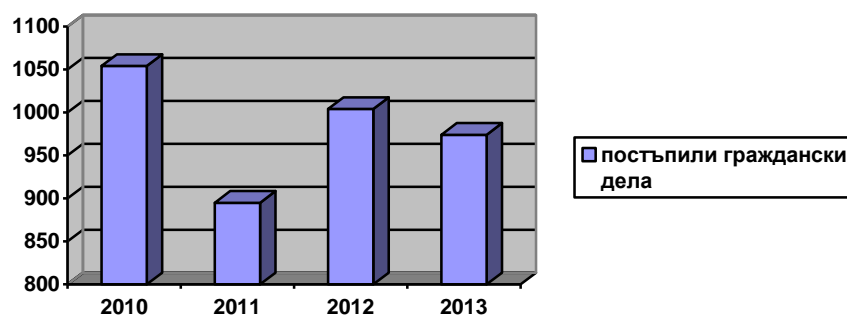
### **3. Граждански дела.**

#### **3.1. Общ поглед.**

Останалите несвършени в началото на отчетния период граждански дела са 149 бр. Те определят 13.27 % спрямо делата за разглеждане през същия период – 1 123 бр. В началото на 2012 г. са останали несвършени 115 бр. граждански дела, които са представлявали 10.28 % спрямо делата за разглеждане за тази година – 1 119 бр. Броят на останалите несвършени граждански дела в началото на 2011 г. е бил 146 бр. и е определял 14.02 % от делата за разглеждане /1 041 бр./ Висящите дела в началото на 2010 г. са били 185 бр. Спрямо делата за разглеждане през 2010 г. - 1 239 бр., са представлявали 14.93 %.

<b>Година</b>	<b>Брой на несвършените дела</b>	<b>Брой на делата за разглеждане</b>	<b>% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане</b>
2010	185	1 239	14.93 %
2011	146	1 041	14.02 %
2012	115	1 119	10.28 %
<b>2013</b>	<b>149</b>	<b>1 123</b>	<b>13.27 %</b>

Общият брой на постъпилите през 2013 г. в Окръжен съд – гр.Добрич граждански дела е 974 бр. /Данните са изведени в Приложение 1 – Отчет за работата на съда и Отчети за граждански дела I-ва и II-ра инстанция/. За сравнение: през 2012 г. този брой е бил 1 004 бр., за 2011 г. – 895 бр. и за 2010 г. – 1 054 бр.



Графичният вид на показателя дава възможност да се направи извод, че през отчетния период се наблюдава намаление спрямо броят на постъпилите граждански дела през 2010 г. и 2012 г., а спрямо 2011 г. – увеличение. Процентното изражение на намалението на постъпилите дела за отчетния период спрямо постъпилите през 2012 г. граждански дела е 3 %, а спрямо 2010 г. – 7.6 %. Спрямо 2011 г. се наблюдава увеличение на постъплението на граждански дела през отчетния период, изразено с 8 %.

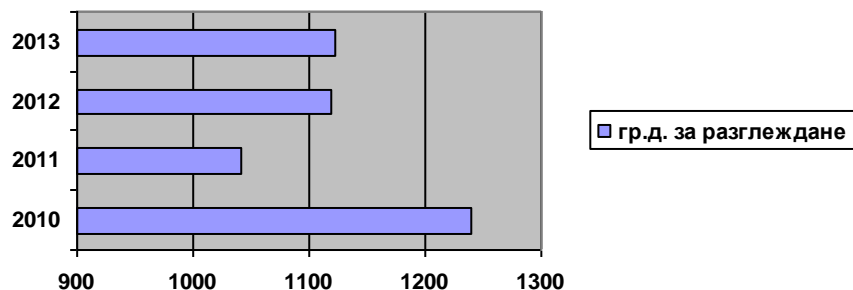
Средномесечното постъпление по щат на база 12 м. на един съдия /13 бр. съдии/ за 2013 г. е 6.24 бр. дела, за 2012 г. – 6.44 бр. дела, за 2011 г. – 5.74 бр. дела и за 2010 г. – 6.76 бр. дела.

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2010	1 054	13	6.76
2011	895	13	5.74
2012	1 004	13	6.44
<b>2013</b>	<b>974</b>	<b>13</b>	<b>6.24</b>

Постъпление по видове граждански дела за отчетната година и в сравнение с предходните три години е:

Видове дела	2010	2011	2012	2013
Граждански дела – първа инстанция	186	149	119	<b>123</b>
Частни граждански без жалби за бавност	21	18	19	<b>14</b>
Жалби за бавност	3	3	4	<b>7</b>
Въззивни граждански дела	497	435	528	<b>491</b>
Частни граждански дела – въззивна инстанция	347	290	334	<b>339</b>
<b>Общо:</b>	<b>1 054</b>	<b>895</b>	<b>1 004</b>	<b>974</b>

Гражданските дела за разглеждане през 2013 г. са 1 123 бр./149 бр. несвършени в началото на отчетния период и постъпили 974 бр./ Делата за разглеждане от този вид през 2012 г. са били 1 119 бр., а за 2011 г. и 2010 г. – съответно 1 041 бр. и 1 239 бр.



Графичният вид на показателя позволява да се направи заключение, че през отчетния период са стояли за разглеждане почти идентичен брой на дела за разглеждане от този вид в сравнение с 2012 г., по-голям - в сравнение с 2011 г. и по-малък в сравнение с 2010 г.

Свършилите през отчетния период граждански дела са 1 004 бр., като средномесечно свършилите дела от един съдия по щат на база 12 месеца при 13 бр. съдии са 6,44 бр. За предходните три години средномесечно свършените дела от един съдия на база 12 месеца при щатна съдийска численост 13 бр. са:

- 2012 г. – при свършили 970 бр. дела - 6,22 бр.
- 2011 г. – при свършили 926 бр. дела - 5,94 бр.
- 2010 г. – при свършили дела 1 093 бр. - 7,01 бр.

Действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо свършилите граждански дела е:

Година	Брой свършили дела	Брой съдии	Действителна натовареност
2010	1 093	12 /без мл.съдия Василева/	7.59
2011	926	12.5	6.17
2012	970	12 /без мл.съдия Василева/	6.74
<b>2013</b>	<b>1 004</b>	<b>11 /без мл.съдия Василева и съдия Панайотова, на която не са разпределяни гр.дела/</b>	<b>7.61</b>

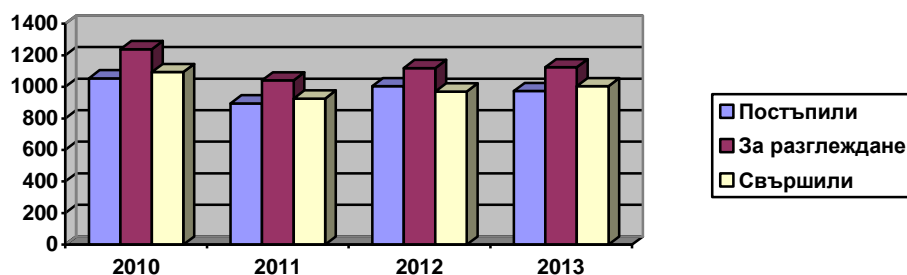
Средната продължителност на разглеждане на гражданските дела от постъпване до постановяване на съдебен акт с отчитане времетраенето на размяната на книжа е с относително еднакъв ход през 2013 г. и предходните три години:

Година	Брой свършени дела	Брой свършени дела в 3-мес.срок	%
2010	1 093	880	81 %
2011	926	788	85 %



2012	970	815	84 %
<b>2013</b>	<b>1 004</b>	<b>839</b>	<b>84 %</b>

Година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2010	1 054	1 239	1 093
2011	895	1 041	926
2012	1 004	1 119	970
2013	974	1 123	1 004



### 3.2. Първоинстанционни дела – постъпление, видове, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.

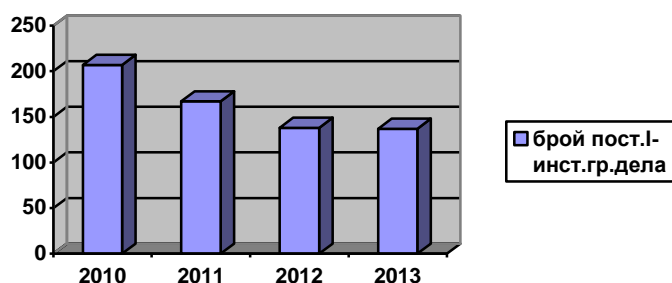
Несвършените първоинстанционни граждански дела в началото на отчетния период са 45 бр. В сравнение с 2012 г., когато останалите неприключили дела от този вид са били 43 бр., се наблюдава съвсем слабо увеличение спрямо 2013 г. Сравнявайки обаче броя на останалите несвършени през 2011 г. и 2010 г. дела - съответно 61 бр. и 52 бр., за отчетния период се наблюдава намаляване на броя на неприключилите първоинстанционни граждански дела.

Година	Брой на несвършените дела	Брой на делата за разглеждане	% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
2010	52	259	20.08 %
2011	61	228	26.75 %
2012	43	181	23.76 %
2013	45	182	24.73 %

Високото процентно съотношение на несвършените първоинстанционни граждански дела спрямо тези за разглеждане, наблюдавано в четиригодишен период, очевидно ще продължава и за в бъдеще да е постоянно висок показател. Причините за това са въведените с действащия от няколко години нов ГПК процедури. Предварителната размяна на книжа е само една, при това не основна причина за забавата. Все по-често заявените пред съда

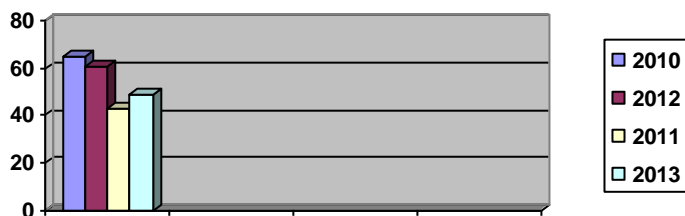
искания за защита са неясни, с необоснован правен интерес, което налага неколккратно оставяне без движение на образуваното по исковата молба дело и даване на указания. Не са редки случаите на прилагане на процедурата по чл.47 ал. 6 от ГПК, която сама по себе си също изисква повече време. Забавяне се наблюдава и заради факта на отказ на съда за освобождаване от държавна такса на страните. Налице са случаи на отлагане на дела, свързани с трудности по призоваването на страните, с неизготвяне или несвоевременно представяне на експертизи и т.н.

Броят на постъпилите първоинстанционни граждански дела през 2013 г. е 137 бр. За отчетният период спрямо предходните три години /2010 г. - 207 бр., 2011 г. - 167 бр. и 2012 г. - 138 бр./ се наблюдава намаление в броя на постъпилите първоинстанционни граждански дела спрямо 2010 г. и 2011 г.- съответно с 34 % и 18 %, и идентично постъпление спрямо този показател за 2012 г.



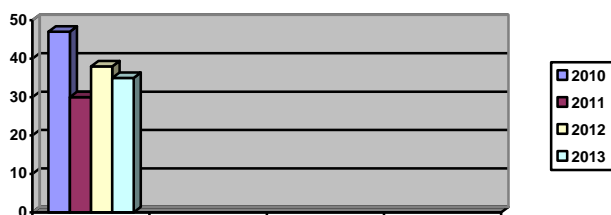
Постъпилите през 2013 г. искиви производства по Семейният кодекс са 49 бр. В сравнение с отчетените през 2012 г. постъпили дела от този вид – 43 бр., се наблюдава леко увеличение. Данните през отчетния период сравнени с постъплението през 2011 г. и 2010 г., когато са постъпили съответно 61 бр. и 65 бр. производства по СК, показват намаление в броя на постъплението.

#### Искове по СК



През 2013 г. са постъпили 35 бр. облигационни искиве. Този род дела бележат слаб ръст в постъплението спрямо 2012 г., когато са постъпили 34 бр. дела и същата тенденция спрямо 2011 г., когато са постъпили 30 бр. дела. Отнесено към постъпилите дела от този вид за 2010 г. – 47 бр., отчетният период бележи намаление.

### Облигационни искиове



По Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество през отчетния период са постъпили общо 7 бр. дела – 4 бр. за налагане на обезпечителни мерки – и 3 бр. по общия исков ред. Постъплението по тези производства бележи спад в сравнение с 2012 г., когато са постъпили общо 10 бр. дела и леко увеличение спрямо 2011 г. и 2010 г., когато постъплението на този род производства е било 5 бр. и 4 бр.

### Производства по Закона за отнемане в полза на държавата на незаконно придобито имущество



По Закона за отговорността на държавата и общините за вреди през 2013 г. са постъпили 3 бр. дела. Сравнението с предходните три години показва идентични данни за този показател: през 2012 г. – 3 бр., 2011 г. – 5 бр. и 2010 г. – 4 бр.

### Производства по Закона за отговорността на държавата и общините за вреди



През отчетния период постъпилите искания за поставяне под запрещение са 26 бр. За сравнение: отчетените през 2012 г. производства от този вид са 29 бр., като за 2011 г. те са 44 бр. След съпоставка с 55 бр. производства от този вид, постъпили през 2010 г., се налага извод за намаляване ръста на този род дела.

### Искиове за поставяне под запрещение



Постъпилите производства за обезпечаване на бъдещ иск през отчетния период на бъдещ иск са 11 бр. Тези производства бележат постъпление през 2012 г. със 17 бр. Същият е броят и на постъплението на този вид дела през 2011 г. През 2010 г. са постъпили 18 бр. дела за обезпечаване на бъдещ иск.

Дела за обезпечение на бъдещ иск



Брой постъпили първоинстанционни дела по съдии:

Съдия	Брой постъпили дела
Галатей Ханджијева	18
Диана Дякова	20
Жечка Маргенова	20
Десислава Николова	19
Галина Жечева	19
Албена Пеева	19
Елица Стоянова	22
<b>Общо:</b>	<b>137</b>

Средномесечно постъпление по щат за отчетния период, сравнено с предходните три години.

Година	Постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2010	207	13	1.33
2011	167	13	1.07
2012	138	13	0.88
<b>2013</b>	<b>137</b>	<b>13</b>	<b>0.88</b>

Свършилите първоинстанционни граждански дела през отчетния период са 144 бр. Този брой сравнен с приключилите производства от същия вид през 2012 г. - 137 бр., бележи слабо увеличение. Сравнени с данните за свършилите първоинстанционни граждански дела

през 2011 г. и 2010 г. - 186 бр. и 198 бр., данните за отчетния период ни дават основание да приемем, че 2013 г. бележи спад в броя на свършилите дела. Таблицата по-долу ни дава основание да приемем, че е налице както намаляване на броя на свършилите в тримесечен срок първоинстанционни граждански дела, така и намаление в процентното съотношение между свършилите общо дела и тези, свършили в 3-месечен срок.

Година	Свършили дела общо	Свършили в 3 м.срок	% на свършилите в 3 м.срок от общо свършилите
2010	198	156	78.79 %
2011	186	143	76.88 %
2012	137	102	74.45 %
2013	144	101	70.14 %

Данните за свършили дела по съдии са:

Съдия	Брой свършили дела
Галатей Ханджиева	18
Таня Ангелова	2
Георги Павлов	1
Диана Дякова	19
Ева Иванова	1
Жечка Маргенова	21
Десислава Николова	19
Галина Жечева	21
Албена Пеева	16
Елица Стоянова	26
<b>Общо:</b>	<b>144</b>

Година	Брой свършили дела	Брой съдии	Действителна натовареност
2010	198	12 /без мл.съдия Василева/	1.38
2011	186	12.5	1.24
2012	137	12 /без мл.съдия Василева/	0.95
2013	144	7 /само съдиите от ГО, на които се разпределят гр.д./	1.71

Броят на отложените през 2013 г. първоинстанционни граждански дела е 120. Отнесени към общия брой на делата за разглеждане от този вид през отчетния период – 182 бр., представляват 65.93 %. Останалите несвършени първоинстанционни граждански дела в края на 2013 г. са 38 бр. и представляват 20.88 % спрямо броя на делата за разглеждане.

Като най-чести причини за отлагане на първоинстанционните граждански дела могат да се посочат: събирането на допълнителни доказателства; изготвянето на експертизи-икономически, технически, психиатрични, графологични, счетоводни и др.; неявяване на защитници и вещи лица, както по уважителни, така и по неуважителни причини; неявяване на свидетели и др.

Обжалваните през 2013 г. съдебни актове, постановени по първоинстанционни граждански дела са 38 бр., като в това число са включени съдебни актове, постановени в хода на производството по делата.

В приложение № 36 към доклада в табличен вид са представени резултатите от работата на всеки един съдия в Гражданско отделение на Окръжен съд – гр.Добрич през 2013 г. въз основа на регистрите за обжалваните дела.

Постановените съдебни актове по първоинстанционни граждански дела и обжалвани пред по-горна инстанция /в т.ч.са включени и междинни съдебни актове/, по съдии са:

Съдия	Обжалвани дела
Галатей Ханджиева	10
Диана Дякова	3
Жечка Маргенова	5
Десислава Николова	3
Галина Жечева	8
Албена Пеева	3
Елица Стоянова	1
Ева Иванова	1
Георги Павлов	4
<b>Общо:</b>	<b>38</b>

Постановени резултати от обжалването по съдии на първоинстанционни граждански дела:

Съдия	Резултат от обжалване		
	потвърдени	отменени	изменени
Галатей Ханджиева	4	-	1
Адриана Панайотова	-	-	1
Таня Ангелова	1	-	-
Диана Дякова	3	-	-
Жечка Маргенова	3	-	-
Десислава Николова	1	-	-
Галина Жечева	3	-	1
Албена Пеева	3	1	2
Елица Стоянова	4	-	1
Георги Павлов	1	1	-
<b>Общо:</b>	<b>23</b>	<b>2</b>	<b>6</b>

Посочените резултати от обжалването на първоинстанционните граждански дела, дават основание за положителна оценка на съдиите от Гражданско. Данните, съпоставени с предходни години, налагат извод за устойчивост с тенденция за подобрене на качеството на работа.

*3.3. Въззивни производства – постъпление, видове, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.*

Несвършените в началото на отчетния период въззивни граждански дела са 105 бр. и представляват 11 % от 942 бр. дела за разглеждане от този вид. В началото на 2012 г. са останали несвършени 73 бр. дела, а са стояли за разглеждане 938 бр. Дела за разглеждане през 2011 г. са били 814 бр., като от тях 85 бр. са висящите такива. През 2010 г. 978 бр. въззивни граждански дела са стояли за разглеждане, а несвършените са били 133 бр. В таблицата е посочен процентът на несвършените дела спрямо делата за разглеждане за четиригодишен период, вкл. и отчетната година.

Година	Брой на несвършените дела	Брой на делата за разглеждане	% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
2010	133	978	13.6 %
2011	85	814	10.41 %
2012	73	938	7.78 %
<b>2013</b>	<b>105</b>	<b>942</b>	<b>11.15 %</b>

Таблицата ни показва, че очерталата се от предходните три години тенденция на намаляване на процента на несвършените дела спрямо тези за разглеждане, през отчетната година е нарушена.

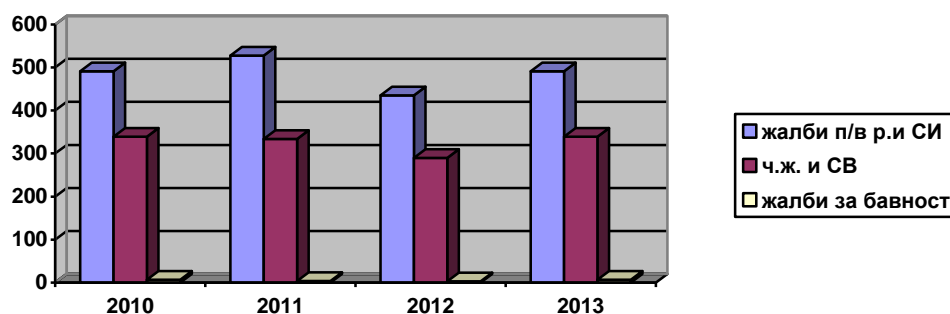
През отчетния период са постъпили общо 837 бр. въззивни граждански дела, от които:

- 491 бр. жалби против решения на районните съдилища и действия на съдебни изпълнители;
- 339 бр. частни жалби против определения и разпореждания на районните съдилища и откази на съдиите по вписванията и
- 7 бр. жалби за бавност.

През 2012 г. са постъпили 866 бр. въззивни граждански дела, от които 528 бр. жалби против решения на районните съдилища и действия на съдебни изпълнители, 334 бр. частни жалби против определения и разпореждания на районните съдилища и откази на съдиите по вписванията, 4 бр. жалби за бавност.

През 2011 г. са постъпили 728 бр. въззивни граждански дела, от които 435 бр. жалби против решения на районните съдилища и действия на съдебни изпълнители, 290 бр. частни жалби против определения и разпореждания на районните съдилища и откази на съдиите по вписванията, 3 бр. жалби за бавност.

През 2010 г. са постъпили 847 бр. въззивни граждански дела, от които 497 бр. жалби против решения на районните съдилища и действия на съдебни изпълнители, 347 бр. частни жалби против определения и разпореждания на районните съдилища и откази на съдиите по вписванията, 3 бр. жалби за бавност.



Като цяло може да се каже, че общият брой на постъпилите въззивни производства през отчетния период сравнен с този през 2011 г. се е увеличил. Почти идентично постъпление се наблюдава спрямо 2010 г., а спрямо 2012 г. е налице слабо намаление. Горният извод е валиден и за постъплението по видове въззивни производства.

Постъпление на въззивните производства по районни съдилища:

- Районен съд – гр.Добрич – 518 бр.
- Районен съд – гр.Балчик – 139 бр.
- Районен съд – гр.Каварна – 85 бр.
- Районен съд – гр.Ген.Тошево – 67 бр.
- Районен съд – гр.Тервел – 25 бр.

От районните съдилища в гр.Търговище, гр.Тутракан и гр.Варна е постъпило по едно въззивно производство.

По реда на чл.23 ал.3 от ГПК през отчетния период са постъпили 8 бр. производства.

Средномесечното постъпление на въззивни граждански дела по щат на един съдия е съотносимо на броя на постъпилите дела от този вид през годините:

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2010	847	13	5.43
2011	728	13	4.67
2012	866	13	5.55
<b>2013</b>	<b>837</b>	<b>13</b>	<b>5.37</b>

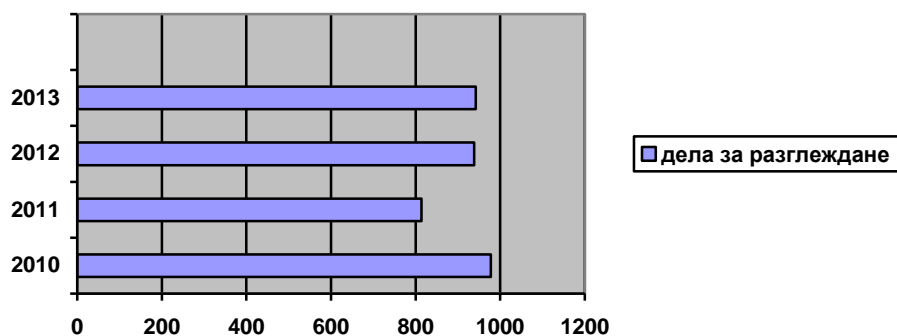
Постъпили дела по съдии:

Съдия	Постъпили дела
Галатя Ханджиева	61
Таня Ангелова	43
Теменуга Стоева	45
Георги Павлов	47
Диана Дякова	91
Ева Иванова	45



Десислава Николова	102
Жечка Маргенова	102
Галина Жечева	100
Елица Стоянова	99
Албена Пеева	102
<b>Общо:</b>	<b>837</b>

Броят на въззивните граждански дела за разглеждане през отчетния период е 942. За предходните три години – 2012 г., 2011 г. и 2010 г., той е бил съответно: 938 бр., 814 бр. и 978 бр. Статистическите данни сочат на очевидно увеличение на този показател спрямо 2011 г., на запазване на броя на делата за разглеждане в сравнение с 2012 г. и на слабо намаление на показателя спрямо 2010 г.



Броят на приключилите въззивни граждански дела през отчетния период дела е 860 бр., като от тях 738 бр. са приключили в тримесечен срок от образуването /85.8 %/. Табличният вид на показателя дава възможност да се види, че през наблюдаваните години броят на свършилите въззивни граждански дела, приключили в тримесечен срок се е увеличавал.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените в 3 м.срок дела
2010	895	726	81.12 %
2011	740	645	87.16 %
2012	833	713	85.59 %
<b>2013</b>	<b>860</b>	<b>738</b>	<b>85.81 %</b>

Броят на отложените през 2013 г. въззивни граждански дела е 144. Отнесени към общия брой на делата за разглеждане от този вид през отчетния период – 942 бр., представляват 15.3 %. Останалите несвършени дела от този вид в края на 2013 г. са 81 бр. и определят 8.6 % от броя на делата за разглеждане от този вид.

Най-често срещаният случай за отлагане на въззивни граждански дела е този за събиране на доказателства – извършване на експертизи, изслушване на свидетели, представяне на писмени доказателства. Други случаи при които се отлагат дела са: поради

неизготвяне на заключенията на вещите лица в срок, поради направен отвод на вещите лица от самите тях или от страните и т.н. Макар и рядко, въззивни граждански дела се отлагат и поради нередовно призоваване на страните.

През 2013 г. Окръжен съд – гр.Добрич е постановил 440 бр. съдебни актове, с които е потвърдил обжалваните актове на първоинстанционните съдилища.

Отменени изцяло са 205 съдебни акта на районните съдилища, а изменени са 86 бр.

Обезсилените актове на първоинстанционните съдилища са 22 бр.

През отчетния период една жалба за определяне на срок е уважена, а шест са оставени без уважение.

Причините за отмяна на първоинстанционните съдебни актове най-общо могат да бъдат: необоснованост на решенията и постановяването им при непълнота на доказателствата или без обсъждането им; неправилно тълкуване и приложение на материалния закон; различно приложение на процесуалния закон; нарушения на съдопроизводствените правила.

Приключилите през отчетния период въззивни граждански дела по съдии са:

Съдия	Свършили дела
Галатей Ханджиева	60
Таня Ангелова	45
Теменуга Стоева	47
Георги Павлов	48
Диана Дякова	92
Ева Иванова	45
Десислава Николова	104
Жечка Маргенова	105
Галина Жечева	108
Елица Стоянова	97
Албена Пеева	109
<b>Общо:</b>	<b>860</b>

В табличен вид е посочена средномесечната действителна натовареност на съдиите спрямо свършилите дела:

Година	Брой свършили дела	Брой съдии	Действителна натовареност спрямо свършилите дела
2010	895	12 /без мл.съдия/	6.22
2011	740	12.5	4.93
2012	833	12 /без мл.съдия/	5.78
<b>2013</b>	<b>860</b>	<b>11 /без мл.съдия и съдия Панайотова, на която не са разпределяни в. гр.дела/</b>	<b>6.52</b>

От свършилите 860 бр. въззивни граждански дела са обжалвани 220 бр., като в това число са включени и актове, постановени в хода на производството по делата:

Съдия	Обжалвани дела
Галатей Ханджиева	18
Таня Ангелова	6
Теменуга Стоева	8
Георги Павлов	7
Диана Дякова	31
Ева Иванова	12
Десислава Николова	24
Жечка Маргенова	33
Галина Жечева	18
Елица Стоянова	29
Албена Пеева	34
<b>Общо:</b>	<b>220</b>

В приложение № 36 към доклада в табличен вид са представени резултатите от работата на всеки един съдия в Гражданско отделение на Окръжен съд – гр.Добрич през 2013 г. въз основа на регистрите за обжалваните дела.

Резултати от инстанционната проверка на въззивните граждански дела през 2013 г.:

Съдия	Резултат от обжалването			
	Потвърдено	Изменено	Отменено	Недопуснато до касационно обжалване
Галатей Ханджиева	-	-	-	11
Таня Ангелова	2	-	2	-
Теменуга Стоева	1	-	-	3
Георги Павлов	4	-	-	2
Диана Дякова	4	-	1	15
Ева Иванова	8	-	-	1
Десислава Николова	4	1	-	12
Жечка Маргенова	8	1	3	15
Галина Жечева	2	1	-	9
Елица Стоянова	4	-	3	8
Албена Пеева	9	-	1	21
<b>Общо:</b>	<b>46</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>97</b>

Големият брой на недопуснатите до касационно обжалване дела в преобладаващата си част е поради това, че съдът се е произнесъл в съответствие с практиката на касационната инстанция. Този статистически факт говори за високо качество на работата и отлично познаване на съдебната практика от страна на съдиите, разглеждащи въззивни граждански дела.

Извършената в края на 2013 г. проверка от Апелативен съд – гр.Варна на Гражданско отделение е констатирала, че поради непровеждане на подготвително заседание с

произнасяне по доказателствата, се наблюдава много висок процент на отложените дела. За пореден път проверяващите правят критична забележка по този показател, особено що се отнася до въззивното производство, с препоръка да се работи за спазване изискванията на ГПК във връзка с провеждане на подготвително закрито заседание по всяко дело. Проверяващите са констатирани също увеличен брой на отложените дела както в първа, така и във въззивна инстанция.

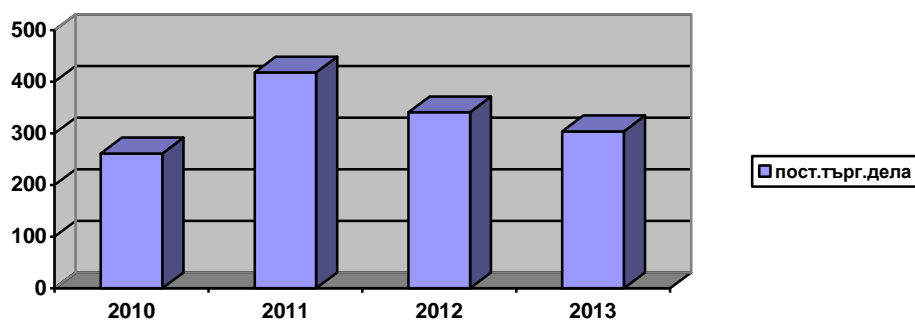
#### 4. Търговски и фирмени дела

##### 4.1. Общ поглед.

Останалите несвършени в началото на отчетния период търговски дела са 94 бр. Те определят 23.62 % спрямо делата за разглеждане – 398 бр. В началото на 2012 г. са останали несвършени 86 бр. търговски дела, които са представлявали 20.14 % спрямо търговските дела за разглеждане за тази година – 427 бр. Броят на останалите несвършени търговски дела в началото на 2011 г. е бил 69 бр. и е определял 14.16 % от делата за разглеждане /487 бр./ Висящите търговски дела в началото на 2010 г. са били 70 бр. Спрямо делата за разглеждане през 2010 г. - 331 бр., са представлявали 21.15 %.

Година	Брой на несвършените дела	Брой на делата за разглеждане	% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
2010	70	398	21.15 %
2011	69	427	14.16 %
2012	86	487	20.14 %
<b>2013</b>	<b>94</b>	<b>331</b>	<b>23.62 %</b>

Общият брой на постъпилите през 2013 г. в Окръжен съд – гр.Добрич търговски дела е 304 бр. /Данните са изведени в Приложение 1 – Отчет за работата на съда/. Постъпилите през 2012 г. търговски дела са били 341 бр., за 2011 г. – 418 бр. и за 2010 г. – 261 бр.



Графичният вид на показателя дава възможност да се направи извод, че през отчетния период се наблюдава намаление спрямо броят на постъпилите търговски дела през 2011 г. и 2012 г., а спрямо 2010 г. – увеличение. Процентното изражение на намалението на постъпилите търговски дела за отчетния период спрямо постъпилите през 2012 г. е 10.85 %, а спрямо 2011 г. – 27.27 %. Спрямо 2010 г. през отчетния период се наблюдава увеличение на постъплението на търговски дела, изразено с 14.14 %.

Средномесечното постъпление по щат на база 12 м. на един съдия /5 бр. съдии в Търговско отделение/ за 2013 г. е 6.24 бр. дела, за 2012 г. – 6.44 бр. дела, за 2011 г. – 5.74 бр. дела и за 2010 г. – 6.76 бр. дела. Тези данни се отнасят и за действителната средномесечна натовареност на един съдия спрямо постъпилите търговски дела, тъй като през наблюдаваните години Търговско отделение е работило в пълен състав от 5 съдии.

Година	Брой постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2010	261	5	4.35
2011	418	5	6.97
2012	341	5	5.68
<b>2013</b>	<b>304</b>	<b>5</b>	<b>5.07</b>

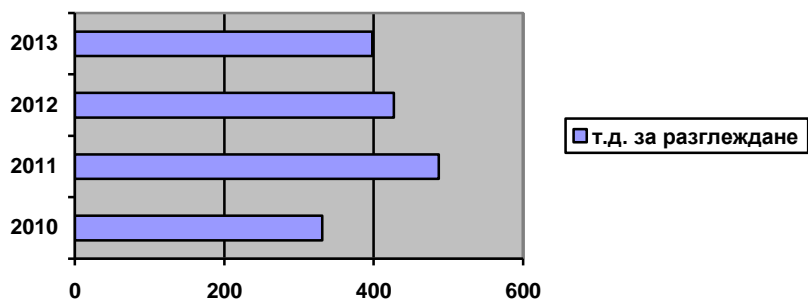
Тук може би е мястото да се отбележи, че по делата за несъстоятелност не се отчитат актовете, които се постановяват от съдиите в съпътстващите производства, например определенията по чл.629а от ТЗ, по чл.729 от ТЗ за одобряване на сметка за разпределение, тези във фазата по осребряване на имуществото и др. Отделното произнасяне по тези съпътстващи производства се отличава с голяма сложност и изисква предварителна подготовка, което би следвало да бъде отчитано в статистическите данни. Настоящото положение не позволява да се придобие пълна представа колко е трудоемка работата по този вид дела, а и не дава ясна и точна такава за обема на работата на съдиите по тези дела, съответно – за реалната им натовареност.

Постъплението по видове търговски дела за отчетната година и в сравнение с предходните три години е:

Видове дела	2010	2011	2012	2013
Търговски дела – първа инстанция	149	281	238	<b>198</b>
Частни търговски дела	63	97	53	<b>37</b>
Въззивни търговски дела	49	40	50	<b>69</b>
Частни търговски дела – въззивна	0	0	0	<b>0</b>

инстанция				
<b>Общо:</b>	<b>261</b>	<b>418</b>	<b>341</b>	<b>304</b>

Търговските дела за разглеждане през 2013 г. са 398 бр. Този брой през 2012 г. е бил 427, а за 2011 г. и 2010 г. – съответно 487 бр. и 331 бр.



Диаграмата позволява нагледно да се види, че броят на търговските дела за разглеждане през 2013 г. бележи увеличение спрямо 2010 г. Същият показател спрямо 2011 г. и 2012 г. бележи намаление.

Свършилите през отчетния период търговски дела са 318 бр., като средномесечно свършилите дела от един съдия по щат на база 12 месеца при 5 бр. съдии са 5.3 бр. За предходните три години средномесечно свършилите дела от един съдия на база 12 месеца при същата съдийска численост в Търговско отделение са:

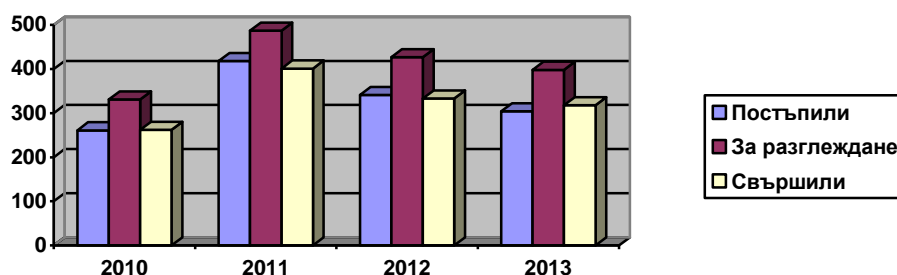
- 2012 г. – при свършили 333 бр. дела – 5.55 бр.
- 2011 г. – при свършили 401 бр. дела – 6.68 бр.
- 2010 г. – при свършили дела 262 бр. – 4.37 бр.

Тези показатели се отнасят и за действителната средномесечна съдийска натовареност спрямо свършилите търговски дела.

Средната продължителност на разглеждане на търговските дела от постъпване до постановяване на съдебен акт с отчитане времетраенето на размяната на книжа е с относително еднакъв ход през 2013 г. и предходните три години:

Година	Брой свършени дела	Брой свършени дела в 3-мес.срок	%
2010	262	202	79 %
2011	401	343	81 %
2012	333	270	86 %
<b>2013</b>	<b>318</b>	<b>252</b>	<b>77 %</b>

Година	Постъпили дела	Дела за разглеждане	Свършени дела
2010	261	331	262
2011	418	487	401
2012	341	427	333
2013	304	398	318

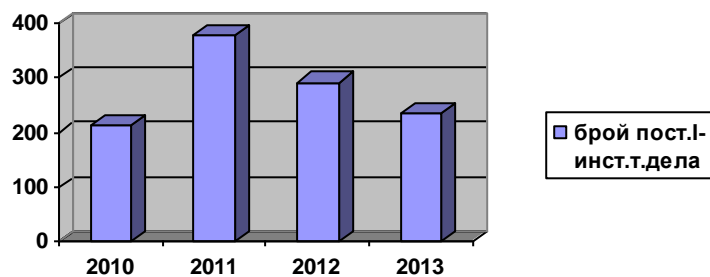


#### 4.3. *Първоинстанционни дела – постъпление, видове, сročност на разглеждане, законосьобразност на съдебните актове.*

Несвършените първоинстанционни търговски дела в началото на отчетния период са 88 бр. В сравнение с 2012 г., когато останалите неприключили дела са били 85 бр., показателят за 2013 г. е почти идентичен. Сравнявайки обаче останалите несвършени първоинстанционни търговски дела в началото на 2011 г. и 2010 г. - съответно 62 бр. и 66 бр., за отчетния период се наблюдава увеличение както на броя на неприключилите първоинстанционни търговски дела, така и на процентното съотношение на несвършените дела спрямо делата за разглеждане.

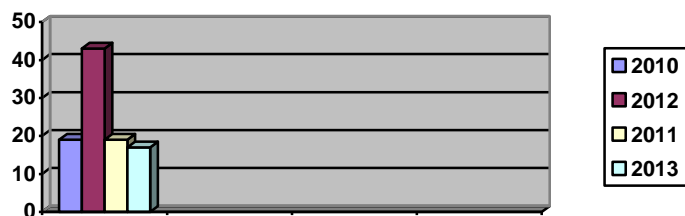
Година	Брой на несвършените дела	Брой на делата за разглеждане	% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
2010	66	279	23.66 %
2011	62	443	14.00 %
2012	85	376	22.61 %
<b>2013</b>	<b>88</b>	<b>323</b>	<b>27.24 %</b>

Броят на постъпилите първоинстанционни търговски дела през 2013 г. е 235 бр. За отчетният период спрямо предходните три години /2010 г. - 212 бр., 2011 г. - 378 бр. и 2012 г. - 291 бр./ се наблюдава тенденция на леко увеличение в броя на постъпилите първоинстанционни търговски дела спрямо 2010 г. и на намаление спрямо 2011 г. и 2012 г.



През 2013 г. са постъпили за разглеждане 17 бр. молби за обявяване в несъстоятелност. Този показател е почти непроменен спрямо 2012 г. и 2010 г., когато са постъпили по 19 бр. молби, но спрямо 2011 г., когато са постъпилите за разглеждане 43 бр. молби от този вид, отчетния период бележи повече от двукратно намаление.

*Молби за обявяване в несъстоятелност*



Образуваните през 2013 г. търговски дела по възражения в производството по несъстоятелност са 52 бр. Сравнен този брой с постъпилите дела от този вид през 2012 г. /36 бр./ и през 2010 г. /11 бр./, показателят бележи увеличение. Спрямо 2011 г., когато са образувани 66 бр. дела от този вид, постъплението през отчетния период бележи намаление.

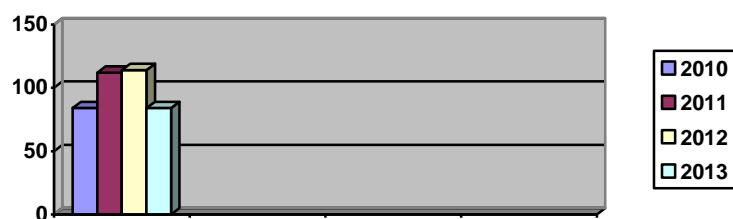
*Възражения в производството по несъстоятелност*



Исковете от и срещу търговци през 2013 г. бележат постъпление в размер на 84 бр. Същото постъпление на този род искове бележи и 2010 г. През 2011 г. и 2012 г. постъпилите дела от този вид са били съответно 112 бр. и 114 бр.

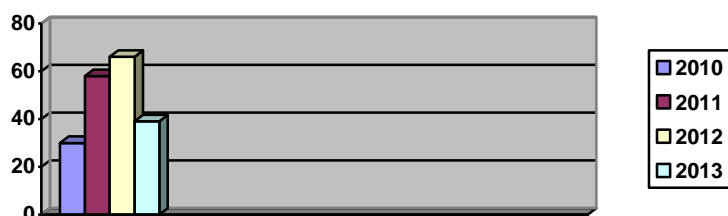
*Искове от и срещу търговци*





През 2013 г. са постъпили 39 бр. искове по Търговския закон. Спрямо 2010 г., когато са постъпили 30 бр. дела от този вид, отчетния период бележи увеличение. Спрямо 2011 г., когато са постъпили 58 бр. дела и 2012 г., когато са постъпили 66 бр. дела по ТЗ, отчетния период бележи спад в постъплението.

*Искове по ТЗ*



Постъпилите през 2013 г. молби по Глава тридесет и четвърта от ГПК – Допускане на обезпечението са 34 бр. Спрямо предходните три години, когато съответно са постъпили 44 бр., 87 бр. и 61 бр. дела от този вид, отчетната година бележи сериозно намаление. Така изложените данни водят до извода, че бавно, но трайно обезпечителното производство престава да бъде използвано като форма за заобикаляне на исковия процес и като начин за уреждане на отношенията посредством ограниченията и принудата, същността на които се явяват обезпечителните мерки.

*Молби за налагане на обезпечение*



Брой постъпили първоинстанционни търговски дела по съдии:

Съдия	Брой постъпили дела
Адриана Панайотова	40
Таня Ангелова	35
Теменуга Стоева	71
Ева Иванова	41

Георги Павлов	48
<b>Общо:</b>	<b>235</b>

Средномесечно постъпление по щат за отчетния период, сравнено с предходните три години:

Година	Постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат на база 12 месеца
2010	212	5	3.53
2011	378	5	6.3
2012	291	5	4.85
<b>2013</b>	<b>235</b>	<b>5</b>	<b>3.92</b>

Данните за средномесечното постъпление по щат на един съдия са валидни и за показателя действителна натовареност на един съдия в Търговско отделение спрямо постъпилите дела.

Свършилите първоинстанционни търговски дела през отчетния период са 248 бр. Този брой дела сравнен с приключилите първоинстанционни търговски дела през 2012 г. - 288 бр. и през 2011 г., когато са приключили 358 бр., отчетния период бележи намаление. Сравнени с данните за свършилите първоинстанционни търговски дела през 2010 г., когато са приключили 214 бр. дела, 2013 г. бележи увеличение.

Година	Свършили дела общо	Свършили в 3 м.срок	% на свършилите в 3 м.срок от общо свършилите
2010	214	159	74.30 %
2011	358	307	85.75 %
2012	288	230	79.86 %
<b>2013</b>	<b>248</b>	<b>192</b>	<b>77.42 %</b>

Данните за свършилите дела по съдии са:

Съдия	Брой свършили дела
Адриана Панайотова	40
Таня Ангелова	45
Теменуга Стоева	38
Ева Иванова	73
Георги Павлов	52
<b>Общо:</b>	<b>248</b>

В табличен вид са посочени данни за средномесечната съдийска натовареност спрямо решените дела по щат и действителната такава за наблюдаваните години:

Година	Брой свършили дела	Брой съдии	Средномесечно
--------	--------------------	------------	---------------

			<b>свършили на 1 съдия по щат/действителна натовареност на база 12 месеца</b>
2010	214	5	3.57
2011	358	5	5.97
2012	288	5	4.8
<b>2013</b>	<b>248</b>	<b>5</b>	<b>4.13</b>

Броят на отложените през 2013 г. първоинстанционни търговски дела е 148. Отнесени към общия брой на делата за разглеждане от този вид през отчетния период – 323 бр., представляват 45.82 %. Останалите несвършени първоинстанционни търговски дела в края на 2013 г. са 75 бр. и представляват 23.22 % спрямо броя на делата за разглеждане.

Високият процент на отложените първоинстанционни търговски дела се дължи на усложнените процесуални правила при разглеждането на този вид дела, на големите материални интереси, а в не малко случаи – на спиране на делата по общо съгласие на страните на основание чл.229, ал.1, т.1 от ГПК, впоследствие на възобновяването им и продължаване на производството. В други случаи отлагането се дължи на причини, свързани с обективни пречки за разглеждането им и с доказателствени искания на страните във връзка с изясняване на спора.

От приключилите през отчетния период 248 бр. първоинстанционни търговски дела, са обжалвани 106 бр., като в това число са включени съдебни актове, постановени в хода на производството по делата.

В приложение № 3б към доклада в табличен вид са представени резултатите от работата на всеки един съдия в Търговско отделение на Окръжен съд – гр.Добрич през 2013 г. въз основа на регистрите за обжалваните дела.

Обжалваните актове постановени по първоинстанционни търговски дела през отчетния период са / в т.ч.са включени и междинни съдебни актове/:

<b>Съдия</b>	<b>Брой обжалвани дела</b>
Адриана Панайотова	20
Таня Ангелова	20
Теменуга Стоева	25
Ева Иванова	20
Георги Павлов	21
<b>Общо:</b>	<b>106</b>

Постановените резултатите от обжалването по съдии на първоинстанционни търговски дела:

<b>Съдия</b>	<b>Резултат от обжалване</b>
--------------	------------------------------

	<b>потвърдени</b>	<b>отменени</b>	<b>изменени</b>
Адриана Панайотова	8	2	2
Таня Ангелова	9	2	4
Теменуга Стоева	6	1	-
Ева Иванова	5	3	3
Георги Павлов	10	2	2
Елица Стоянова	1	-	-
<b>Общо:</b>	<b>39</b>	<b>10</b>	<b>11</b>

Резултатите от инстанционния контрол касателно причините за отменяне или изменяне на съдебните актове, приведени в съответствие с утвърдената от ВСС номенклатура, са следните:

1. Изцяло потвърдени – 37 бр.
2. Изцяло отменено, обезсилено или нищожно, върнато или не за ново разглеждане – 7 бр.
3. Изцяло отменено или обезсилено по обективни причини:
  - а/ поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването – 0 бр.*
  - б/отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция – 1 бр.*
  - в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието – 1 бр.*
  - г/ възражение за давност пред въззивната инстанция – 0 бр.*
4. Потвърдено в една част. Отменено, обезсилено или нищожно, върнато или не за ново разглеждане в друга част – 11 бр.
5. Потвърдено в една част. Отменено или обезсилено в друга част поради обективни причини:
  - а/ поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването – 1 бр.*
  - б/ отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на искоата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция - 1 бр.*
  - в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието – 0 бр.*
  - г/ възражение за давност пред въззивната инстанция – 0 бр.*
6. Отменено, обезсилено или нищожно, върнато или не за ново разглеждане в друга част. Отменено или обезсилено в друга част по обективни причини:

а/ поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването – 0 бр.

б/ отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция - 0 бр.

в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието – 1 бр.

г/ възражение за давност пред въззивната инстанция – 0 бр.

7. Потвърдено в една част. Отменено, обезсилено или нищожно, върнато или не за ново разглеждане в друга част. Отменено или обезсилено в друга част по обективни причини:

а/ поради представяне на нови доказателства пред въззивната инстанция, които са обусловили отмяната или обезсилването – 0 бр.

б/ отказ или оттегляне пред въззивна /касационна/ инстанция на исковата молба или постигане на спогодба пред въззивна /касационна/ инстанция - 0 бр.

в/ поради заличаване от търговския регистър или приемане на вземането на ищеца, когато срещу ответника е открито производство по несъстоятелност и вземането на ищеца е прието – 0 бр.

г/ възражение за давност пред въззивната инстанция – 0 бр.

Постъпилите през отчетния период фирмени дела са 45 бр., като 37 бр. от тях са образувани по молба за учредяване на сдружения с нестопанска цел, а 8 бр. – за учредяване на фондации. Исканията за вписване на промени в обстоятелствата по фирмени дела са 145 бр. През отчетната година от регистрите е заличено едно сдружение.

Данните за дейността на Фирмено отделение по съдии е следната:

Съдия	Първоначална регистрация	Промени в обстоятелствата	Заличени	Общо
Адриана Панайотова	9	28	-	37
Таня Ангелова	7	33	-	40
Теменуга Стоева	6	30	-	36
Ева Иванова	10	27	-	37
Георги Павлов	13	27	1	41
<b>Общо:</b>	<b>45</b>	<b>145</b>	<b>1</b>	<b>191</b>

Издадените през 2013 г. удостоверения по Параграф 5а ал.6 от Закона за търговския регистър са 28 бр.

По указания на ВСС, Комисиите „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” и „Бюджет и финанси” и във връзка с прекратяване дейността по фирмените дела, свързана с „Информационно обслужване” АД, със Заповед № 236 от

18.07.2013 г. на Председателя на ДОС беше разпоредено образуваните фирмени дела през 2013 г. да се въвеждат в САС „Съдебно деловодство”. Беше разпоредено тази дейност да бъде извършвана и за фирмените дела, по които през отчетния период постъпват заявления за промени в обстоятелствата. За целта на съдебният деловодител във Фирмено отделение беше възложено да сканира приложените по фирмените дела съдебни актове и доказателства и да ги присъединява в електронната им папка.

Със Заповед № 324 от 01.10.2013 г. на Председателя на ДОС, считано от 14.10.2014 г. Окръжен съд – гр.Добрич започна да издава удостоверения за актуално състояние, която дейност до този момент се извършваше от „Информационно обслужване” АД. С тази заповед бяха утвърдени образци на заявлението за издаване на удостоверението и самото удостоверение за актуално състояние.

#### ***4.3. Въззивни дела – постъпление, срочност на разглеждане, законосъобразност на съдебните актове.***

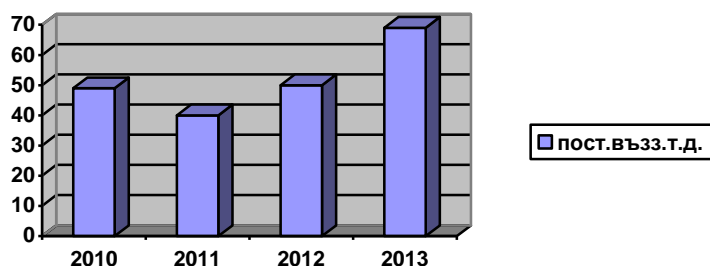
Несвършените в началото на отчетния период въззивни търговски дела са 6 бр. и представляват 8 % от 75 бр. дела за разглеждане от този вид. В началото на 2012 г. е останало несвършено едно въззивно търговско дело, а са стояли за разглеждане 51 бр. Делата за разглеждане през 2011 г. са били 44 бр., като от тях 4 бр. са висящите дела. През 2010 г. 52 бр. въззивни търговски дела са стояли за разглеждане, а несвършените такива са били 3 бр. В таблицата е посочен процентът на несвършените дела спрямо делата за разглеждане за четиригодишен период, вкл. и отчетната година.

<b>Година</b>	<b>Брой на несвършените дела</b>	<b>Брой на делата за разглеждане</b>	<b>% на несвършените дела спрямо делата за разглеждане</b>
2010	3	52	6 %
2011	4	44	9 %
2012	1	51	2 %
<b>2013</b>	<b>6</b>	<b>75</b>	<b>8 %</b>

Табличният вид на показателя позволява да се направи заключение, че процентът на несвършените дела през отчетния период спрямо делата за разглеждане се е повишил, но този резултат е правопрпорционален на по-големият брой въззивни търговски дела за разглеждане в сравнение с предходните три години.

Постъпилите през отчетния период въззивни търговски дела са 69 бр. Може да се каже, че 2013 г. бележи възход по този показател сравнен с предходните три години, тъй като

през 2012 г. са постъпили 50 бр. дела от този вид, а през 2011 г. и 2010 г. – съответно 40 бр. и 49 бр.



Постъпление на въззивните производства по районни съдилища:

- Районен съд – гр.Добрич – 41 бр.
- Районен съд – гр.Балчик – 11 бр.
- Районен съд – гр.Каварна – 7 бр.
- Районен съд – гр.Ген.Тошево – 6 бр.
- Районен съд – гр.Тервел – 4 бр.

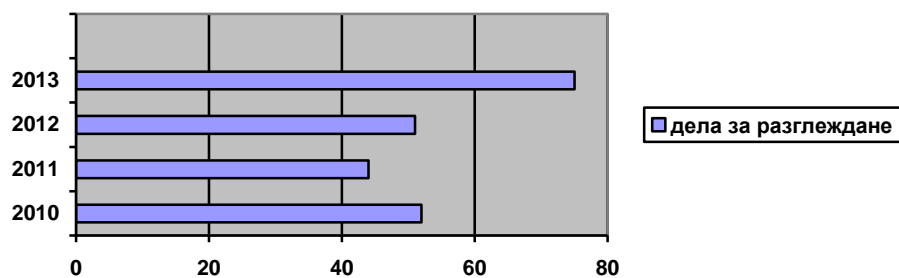
Година	Брой постъпили дела	Брой съдии по щат	Средномесечно постъпление на 1 съдия по щат/действително на база 12 месеца
2010	49	5	0.82
2011	40	5	0.67
2012	50	5	0.83
<b>2013</b>	<b>69</b>	<b>5</b>	<b>1.15</b>

Данните за средномесечното постъпление на въззивни търговски дела на един съдия по щат са валидни и за действителната натовареност на един съдия по този показател.

Брой постъпили въззивни търговски дела по съдии:

Съдия	Брой постъпили дела
Адриана Панайотова	14
Таня Ангелова	14
Теменуга Стоева	13
Ева Иванова	14
Георги Павлов	14
<b>Общо:</b>	<b>69</b>

Броят на въззивните търговски дела за разглеждане през отчетния период е 75. За предходните три години – 2012 г., 2011 г. и 2010 г., той е бил съответно: 51 бр., 44 бр. и 52 бр. Посоката на увеличение на броя на въззивните търговски дела за разглеждане може да се проследи в диаграмата:



Броят на приключилите въззивни търговски дела през отчетния период дела е 67 бр., като от тях 60 бр. са приключили в тримесечен срок от образуването или 89.6 %. Табличният вид на показателя дава възможност да се види, че през годините броят и процентът на приключилите в тримесечен срок въззивни търговски дела се е запазил висок.

Година	Брой свършени дела	Свършени в 3 м.срок	% на свършените в 3 м.срок дела
2010	48	43	89.6 %
2011	43	36	83.7 %
2012	45	40	88.9 %
<b>2013</b>	<b>67</b>	<b>60</b>	<b>89.6 %</b>

Приключили въззивни търговски дела по съдии:

Съдия	Брой свършили дела
Адриана Панайотова	13
Таня Ангелова	14
Теменуга Стоева	14
Ева Иванова	14
Георги Павлов	12
<b>Общо:</b>	<b>67</b>

Натовареност по щат и действителна средномесечна натовареност на един съдия спрямо свършилите въззивни търговски дела:

Година	Брой свършени дела	Брой съдии	Натовареност по щат/действителна натовареност спрямо свършените дела
2010	48	5	0.8
2011	43	5	0.72
2012	45	5	0.75
<b>2013</b>	<b>67</b>	<b>5</b>	<b>1.12</b>

От свършилите през отчетния период 67 бр. въззивни търговски дела, са обжалвани 13 бр. дела. Данни за обжалвани по съдии дела:

Съдия	Обжалвани дела



Адриана Панайотова	2
Таня Ангелова	5
Теменуга Стоева	1
Ева Иванова	3
Георги Павлов	2
<b>Общо:</b>	<b>13</b>

В приложение № 3б към доклада в табличен вид са представени резултатите от работата на всеки един съдия в Търговско отделение на Окръжен съд – гр.Добрич през 2013 г. въз основа на регистрите за обжалваните дела.

Резултат от инстанционната проверка на въззивните търговски дела през 2013 г.:

Съдия	Резултат от обжалване			
	Потвърдени	Изменени	Отменени	Недопуснати до касационно обжалване/оставени без разглеждане
Адриана Панайотова	-	-	-	1
Таня Ангелова	-	-	-	-
Теменуга Стоева	1	-	-	1
Ева Иванова	-	-	-	1
Георги Павлов	-	-	-	2
<b>Общо:</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>

През отчетният период работата в Търговско отделение беше предмет на проверка от страна на Апелативен съд – гр.Варна. Констатациите от тази проверка са, че се запазва високият процент на приключване на делата в тримесечен срок, запазва се положителната практика по повечето дела съдебните актове да се изготвят дори преди изтичане на едномесечния срок, което сочи на отлична работа на съдиите по този показател и много добра квалификация на съдиите от отделението. Отправената препоръка от проверяващите е, от съдиите да се извършва своевременно предварителна подготовка на делата за открито съдебно заседание, за да се сведе до минимум необоснованата отмяна на хода по същество.

### III. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН ОКРЪГ

През отчетния период районните съдилища от съдебния окръг са работили с попълнен съдийски щат. Единствено в Районен съд – гр.Добрич има командировани съдии – двама в РС – гр.Варна и един съдия от РС – Варна е командирован в РС – Добрич.

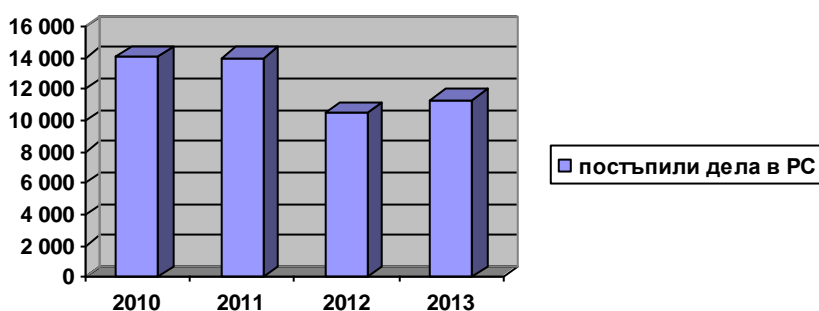
Неприключилите съдебни производства в районните съдилища от съдебния окръг в началото на отчетния период са общо 1 677 бр. С най-голям брой висящи дела в началото на 2013 г., но с най-ниско процентно съотношение на висящите дела спрямо делата за разглеждане е РС – гр.Добрич /877 бр. несвършени дела и 8 081 бр. дела за разглеждане/.

С най-високо процентно съотношение на несвършените дела спрямо делата за разглеждане е РС – гр.Каварна. В този съд в началото на отчетния период висящите производства са били 318 бр., а делата за разглеждане - 1 460 бр. или процентното съотношение между тези показатели е 21.78 %.

РС – гр....	Несвършени дела	Дела за разглеждане	%-но съотношение на несвършените дела спрямо делата за разглеждане
Добрич	877	8 081	10.85 %
Каварна	318	1 460	21.78 %
Тервел	97	755	12.85 %
Балчик	270	1 661	16.26 %
Ген.Тошево	115	1 055	10.90 %
Общо:	<b>1 677</b>	<b>13 012</b>	<b>12.89 %</b>

Общо постъпилите в районните съдилища дела през отчетния период са 11 335 бр., от които 658 бр. за РС – гр.Тервел, 940 бр. за РС – гр.Ген.Тошево, 1 391 бр. за РС – гр.Балчик и за районните съдилища в гр.Каварна и гр.Добрич – съответно 1 142 бр. и 7 204 бр.

Статистическите данни за постъпилите дела през отчетния период и тези, постъпили през предходните три години /2012 г. – 10 464 бр.; 2011 г. – 13 964 бр. и 2010 г. – 14 084 бр./ ни дават основание да направим извод, че тенденцията на намаление в броя на постъпилите дела в районните съдилища в съдебния окръг, очертала се през периода 2010 г. – 2012 г., през отчетния период се прекъсва.



С най-голям брой постъпили дела – 7 204 бр., през отчетния период е РС – гр.Добрич. Този статистически факт се обяснява с това, че съда обслужва територия на три общини – гр.Добрич, Добричка и Община – с.Крушари. На следващо място по постъпили дела се нарежда РС – гр.Балчик с 1 391 бр., РС – гр.Каварна с 1 142 бр. и районните съдилища в гр.Ген.Тошево и гр.Тервел – съответно с 940 бр. и 658 бр. Процентното съотношение на постъпилите дела по районни съдилища спрямо общия брой е отразено в табличен вид:

РС – гр....	Постъпили дела	%-но съотношение спрямо общия брой на постъпилите дела
Добрич	7 204	63.56 %
Каварна	1 142	10.07 %
Тервел	658	5.81 %
Балчик	1 391	12.27 %
Ген.Тошево	940	8.29 %
<b>Общо:</b>	<b>11 335</b>	<b>100 %</b>

Общият брой на свършилите дела от районните съдилища през 2013 г. е 11 562 бр. или 88.86 % от общият брой дела за разглеждане. Свършилите дела, разпределени по районни съдилища са:

- РС – Добрич – 7 285 бр.
- РС – Тервел – 676 бр.
- РС – Балчик – 1 632 бр.
- РС – Каварна – 1 302 бр.
- РС – Ген.Тошево – 937 бр.

### **1. Работа по наказателни дела.**

През 2013 г. в районните съдилища от съдебния район са постъпили общо 3 163 бр. наказателни дела. От тях 811 бр. са постъпилите наказателни дела от общ характер. Постъпилите дела от този род пред предходните три години са: 2012 г. – 888 бр., 2011 г. – 1 229 бр. и през 2010 г. – 970 бр. Съпоставяйки тези цифри, се отчита тенденция на намаление в броя на постъпилите в районните съдилища наказателни дела от общ характер. Въпреки занижения брой на постъплението на този род дела, районните съдилища отчитат увеличение на броя на делата, изискващи продължително събиране на доказателства, изслушване на множество свидетели и вещи лица.

През отчетният период най-голям е броят на постъпилите наказателни дела от общ характер в РС – гр.Добрич – 408 бр. Данните за този показател – постъпили дела от този род през 2012 г. - 550 бр., през 2011 г. – 701 бр. и през 2010 г. – 574 бр., дават основание да се приеме, че посоката е на намаление в постъплението им и за четирите наблюдавани години.

С най-малък брой постъпили наказателни дела от общ характер от съдебния окръг е РС – гр.Тервел със 74 бр. дела. Тук обаче статистиката ни дава възможност да приемем, че спрямо 2012 г., когато са постъпили 50 бр. дела от този род, този показател се е увеличил, а спрямо 2011 г., като са постъпили 73 бр. и 2010 г., когато са постъпили 66 бр. се наблюдава тенденция на плавно увеличение.

Статистиката от предходния отчетен период показваше, че най-голям брой наказателни дела от общ характер в районните съдилища от съдебния окръг има образувани в Глава XI от НК – Общопасни престъпления. През отчетният период този резултат се променя, тъй като най-голям е броят на постъпилите наказателни дела от общ характер в Глава V от НК – Престъпления против собствеността, където са постъпили 291 бр. или 35.88 % от общият брой на постъпилите дела от общ характер.

На второ място по постъпили наказателни дела от общ характер в районните съдилища от съдебния окръг се нарежда Глава XI – Общопасни престъпления – 280 бр. или 34.53 % от общия брой на постъпилите наказателни дела от общ характер.

Трето място се отредява на Глава VI – Престъпления против стопанството, където са постъпили 75 бр. наказателни дела от общ характер, които определят 9,25 % от общия брой на постъпилите НОХ д.

По постъпили наказателни дела от общ характер в районните съдилища на следващо място се нарежда Глава IX – Документни престъпления, където са постъпили 56 бр. или 6.91 % от общия брой постъпили дела от този род.

Почти с равен брой е постъплението в Глава IV – Престъпления против брака, семейството и младежта, където са постъпили 34 бр. дела или 4.19 %, Глава II – Престъпления против личността – 33 бр. или 4.07 % и Глава VIII – Престъпления против дейността на държавни органи, обществени организации и лица, изпълняващи публични функции, където са постъпили 31 бр. или 3.82 % от общия брой на постъпилите дела от този род.

На последните две места по постъпление на наказателни дела от общ характер се нареждат Глава X – Престъпления против общественото спокойствие с постъпили 8 бр. дела и Глава III – Престъпления против правата на гражданите с 9 бр.

Районните съдилища от съдебния окръг не отчетат постъпили наказателни дела от общ характер с висок обществен интерес.

Свършилите наказателни дела от общ характер от районните съдилища през отчетния период са общо 811 бр., т.е. погледнато през призмата на статистиката, постъпилите наказателни дела от общ характер през отчетния период са и свършили през същия период.

С равни проценти на свършили наказателни дела от общ характер в тримесечен срок /94 %/ от датата на образуването са районните съдилища в гр.Тервел и гр.Ген.Тошево.

Първият е със свършили 69 бр.НОХ д. , от които 65 бр. са в 3-месечен срок, а за втория съд – свършили са общо 108 бр. дела, от които 101 бр. в 3-месечен срок.

С най-малък процент – 85 % на свършили наказателни дела от общ характер в тримесечен срок е РС – гр.Балчик, със свършили през отчетния период 118 бр.дела от този род, от които 100 бр. в 3-месечен срок.

Извличайки данни от статистическите отчети на районните съдилища, цифрите показват 989 бр. лица предадени на съд през отчетния период.

Броят на осъдените лица през отчетния период, когато са осъдени общо 974 лица, бележи спад в сравнение със същия показател за предходните три години – 2012 г. – 1 137 лица, 2011 г. – 1 507 лица и 2010 г. – 1 148 лица. Това намаление в броя на осъдените лица е съотносимо на по-малкият брой постъпили наказателни дела от общ характер в районните съдилища.

През отчетния период от районните съдилища са осъдени 38 непълнолетни лица за извършени от тях престъпления. Тези данни сравнени с предходната 2012 г., когато са осъдени 25 непълнолетни лица, бележат увеличение, но сравнени с 2011 г., когато са осъдени 43-ма непълнолетни, е налице намаление. Данните за този показател будят тревога, тъй като на фона на намалялото постъпление на дела от общ характер, броят на осъдените непълнолетни на практика се увеличава.

Оправданите лица през 2013 г. са 13 по 12 присъди, постановени от районните съдилища по наказателни дела от общ характер. Не може да не се забележи тенденцията на намаление в броя на оправдателните присъди през отчетния период сравнен с предходните три години – за 2012 г. – постановени 24 бр., за 2011 г. – постановени 22 бр. и за 2010 г. – 16 бр. Като причини за постановените оправдателни присъди районните съдилища сочат: промяна на доказателствената основа, на която се изгражда обвинителната теза на прокурора; възникване на нови обстоятелства, респ. нови доказателства, поради непълно и неprecизно водене на разследването в досъдебната фаза на наказателното производство; прекратяване на наказателното производство, поради изтичане на предвидената от закона погасителна давност към момента на разглеждане на делата в съдебна фаза, както и съществуваща противоречива съдебна практика по сходни казуси.

През 2013 г. броят на осъдените лица от районните съдилища по наказателни дела от общ характер на лишаване от свобода до три години е 555, от които 342 лица са осъдени на условно изтърпяване на това наказание.

На 13 лица е наложено наказание лишаване от свобода от 3 до 15 г., а на 23 лица е наложено наказание „глоба”. Пробационни мерки са приложени от районните съдилища по отношение на 364 лица, а на 20 лица са наложени друг вид наказания.

Броят на прекратените и върнатите за доразследване дела от районните съдилища през отчетния период е 30 бр., почти двойно повече от предходния отчетен период, когато са върнати за доразследване 17 бр. дела. Районните съдилища отчитат като цяло отчитат, че причините за прекратяване са констатирани непълноти във фактическото обвинение на изготвените обвинителни актове. Фактът на двойно повече върнати дела за доразследване през отчетния период от районните съдилища сочи, че все още не се е повишило качеството на досъдебното производство, включително и дейността на прокурора по чл.242 ал.1 от НПК.

Натовареността по щат на съдиите от районните съдилища, разглеждащи наказателни дела спрямо делата за разглеждане и спрямо решените дела е посочена в табличен вид:

РС – гр.....	Натовареност по щат	
	Спрямо делата за разглеждане	Спрямо решените дела
Добрич	25.04	22.61
Каварна	20.08	18.71
Тервел	8.96	8.04
Балчик	18.03	14.14
Ген.Тошево	15.17	13.46

Броят на наказателните дела, чиито съдебни актове постановени от районните съдилища са подлежали на обжалване пред Окръжен съд – гр.Добрич, за отчетния период е 193.

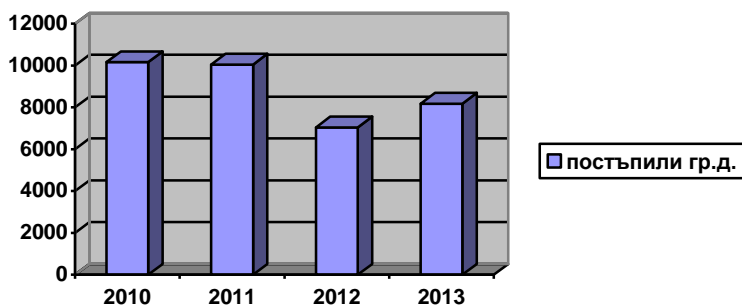
Като проверяваща инстанция ДОС е отменил изцяло съдебните актове по 47 бр. от общо свършилите 223 бр.въззивни наказателни дела /21 %/. С най-нисък процент на отменени съдебни актове по наказателни дела е РС – гр.Тервел с 18 %, а с най-висок процент – 29 %, е РС – гр.Каварна. 20 бр. са актовете по ВНОХ д., с които присъдите на първоинстанционните съдилища се отменят изцяло. Отменените изцяло присъди по съдилища са: 6 бр. на РС – гр.Балчик, 4 бр. на РС – гр.Ген.Тошево, 8 бр. на РС - гр.Добрич и по 1 бр. на РС – гр.Каварна и РС – гр.Силистра. Като причина за цялостната отмяна на постановените от районните съдилища присъди могат да се посочат допускането на нарушения на: процесуални правила при привличането в качеството на обвиняем и при изготвянето на обвинителния акт; процесуални правила при провеждане на съдебното следствие; процесуални правила при постановяване на присъдата; липсата на мотиви по смисъла на чл.348 ал.3 т.2 пр.1 във вр. с чл.335 ал.2 НПК.

През 2013 г. Окръжен съд – гр.Добрич е потвърдил съдебните актове 142 бр. от общо свършилите 223 бр. въззивни наказателни дела /64 %/. 52 бр. са актовете по ВНОХ д., с които присъдите на първоинстанционните наказателни дела от общ характер се потвърждават. С най-висок процент – 82 % потвърдени съдебни актове отнесени спрямо общо свършилите наказателни дела от ДОС, е РС – гр.Тервел. На второ място по потвърдени съдебни актове се нарежда РС – гр.Ген.Тошево със 65 %. На трето място е РС – гр.Добрич със 63 %. На

последните две места са районните съдилища в гр.Балчик и гр.Каварна съответно със 62 % и 57 % потвърдени съдебни актове от Окръжен съд – гр.Добрич.

## 2. Работа по граждански дела.

Постъпилите през 2013 г. граждански дела в районните съдилища в съдебния окръг са общо 8 172 бр. Този брой през 2012 г. е бил 7 048 бр., а през 2011 г. и 2012 г. – съответно 10 041 бр. и 10 160 бр.



Графичният вид на показателя позволява да се направи извод за сравнително еднакъв ход в постъплението на граждански дела в районните съдилища за 2010 г. и 2011 г. През предходния отчетен период – 2012 г., броят на постъпилите граждански дела в районните съдилища рязко е спаднал, докато през този - бележи ръст.

По съдилища постъплението на граждански дела е следното:

- РС – Добрич – 5 385 бр. /2012 г.-4 596 бр.; 2011 г.-6 631 бр.; 2010 г.-6 773 бр./
- РС – Тервел – 460 бр. /2012 г.-396 бр.; 2011 г.-688 бр.; 2010 г.-654 бр./
- РС – Балчик – 869 бр. /2012 г.-855 бр.; 2011 г.-1 064 бр.; 2010 г.-1 198 бр./
- РС – Каварна – 853 бр. /2012 г.-604 бр.; 2011 г.-852 бр.; 2010 г.-835 бр./
- РС – Ген.Тошево – 605 бр. /2012 г.-597 бр.; 2011 г.-806 бр.; 2010 г.- 700 бр./

Броят на свършилите граждански дела през 2013 г. е 8 189 бр. Този брой отнесен към общия брой на делата за разглеждане през отчетния период – 9 199 бр., представляват 89 %.

По съдилища данните за приключилите дела са:

- РС – Добрич – 5 386 бр.
- РС – Тервел – 483 бр.
- РС – Балчик – 853 бр.
- РС – Каварна – 853 бр.
- РС – Ген.Тошево – 614 бр.

С най-висок процент на свършилите граждански дела в тримесечен срок е РС-гр.Добрич с 93 % /свършили общо 5 386 бр., от които 5 004 бр. в 3-месечен срок/, а с най-нисък – 89 %, са районните съдилища в гр.Каварна и гр.Тервел.

Броят на обжалваните съдебни актове, постановени от районните съдилища по граждански дела е 691 бр. Процентното съотношение на този показател спрямо общия брой на решените граждански дела /8 189 бр./ е 8.44 %.

С най-висок процент – 55.6 %, на потвърдени съдебни актове постановени по граждански дела е РС – гр.Добрич /върнати 536 бр., от които потвърдени 298 бр./ . С най-нисък процент на потвърдени съдебни актове е РС – гр.Тервел – 17.86 % /върнати 28, от които потвърдени 5/.

С най-нисък процент на отменени съдебни актове, постановени по граждански дела е РС – гр.Добрич /от върнатите 536 бр. дела, отменени изцяло са 103 бр. или 19 %/. С най-висок процент на отменени актове е РС – гр.Балчик – 34.7 % /от върнатите 147 бр., 51 бр. са изцяло отменени/.

От общо върнатите от Окръжен съд – гр.Добрич 858 бр. дела на районните съдилища през отчетния период, 22 бр. са с обезсилени съдебни актове. С най-висок процент на обезсилени съдебни актове, постановени по граждански дела е РС – гр.Тервел – 10.7 % /от върнатите 28 бр., обезсилени са 3 съдебни акта/. С най-нисък процент на обезсилени съдебни актове е РС – гр.Ген.Тошево – 1.52 % /от върнатите 66 бр., обезсилен е един съдебен акт/.

Натовареността по щат на съдиите от районните съдилища, разглеждащи граждански дела спрямо делата за разглеждане и спрямо решените такива е посочена в табличен вид:

РС – гр.....	Натовареност по щат	
	Спрямо делата за разглеждане	Спрямо решените дела
Добрич	41.51	37.40
Каварна	40.75	35.54
Тервел	22.50	20.13
Балчик	28.11	23.69
Ген.Тошево	28.79	25.58

Действителната средномесечна натовареност на един съдия от районните съдилища в Добрички съдебен окръг спрямо делата за разглеждане и решените дела през отчетния период и предходните три години, е представена в табличен вид:

РС – гр.....	Действителна натовареност спрямо делата за разглеждане				Действителна натовареност спрямо решените дела			
	2010	2011	2012	2013	2010	2011	2012	2013
Добрич	50.42	49.40	37.88	<b>38.21</b>	45.76	44.77	33.56	<b>34.44</b>
Балчик	30.74	30.00	23.12	<b>23.07</b>	26.65	25.35	19.20	<b>18.92</b>
Каварна	27.69	37.21	37.16	<b>30.42</b>	24.29	31.77	27.22	<b>27.13</b>
Ген.Тошево	27.39	26.67	21.06	<b>21.98</b>	24.71	24.08	18.65	<b>19.52</b>
Тервел	36.92	39.58	26.13	<b>31.46</b>	32.54	36.21	22.08	<b>28.17</b>



### **3. Дейност на Службите по вписванията.**

През отчетния период в районните съдилища от съдебния окръг са работили 8 съдии по вписванията. В Районен съд – гр.Добрич при щат от четирима съдии по вписванията, през по-голямата част от отчетния период са работили трима, а в края на 2013 г. е назначен четвърти съдия по вписванията до провеждане на конкурс.

В Районен съд – гр.Каварна при щатна численост двама съдии по вписванията, през отчетния период е работил само един, като за свободния щат тече конкурсна процедура.

В останалите районните съдилища – Тервел, Ген.Тошево и Балчик, щатната численост е за един съдия по вписванията и тя е била заета.

В Службата по вписванията към Районен съд – гр.Добрич през отчетния период са регистрирани 13 703 бр. молби за вписване, отбелязване или заличаване, като по 13 634 от тях е разпоредено вписване, а по 71 бр. е постановен отказ. Обжалвани са три от отказите, които са отменени от контролната инстанция.

През 2013 г. в Службата по вписванията при ДРС е разпоредено издаването на 4 732 бр. удостоверения за тежести върху имот и извършването на 9 211 справки за вписванията, отбелязванията и заличаванията по партидите на лицата, по искане на граждани и държавни институции.

Изводът за намаление на броя на постъпилите за вписване, отбелязване или заличаване актове, както и на поисканите справки в Службата по вписванията към ДРС, се налага от изнесените по-долу цифри:

През 2012 г. съдиите по вписванията в ДРС са се произнесли по 14 447 регистрирани молби за вписване, отбелязване или заличаване, разпоредено е издаването на 4 598 удостоверения за тежести и извършването на 9 297 справки за вписванията, отбелязванията и заличаванията по партидите на лицата, по искане на граждани и държавни институции.

И през отчетният период в Службата по вписванията продължава попълването на имотния регистър, за който има стартирала процедура от 2006 г., като съдиите по вписванията са разпоредили създаването на 8 167 партиди /имотни и предварителни/. В същото време се попълва информация и във вече създадените 109 650 такива.

В Службата по вписванията към Генералтошевски районен съд през 2013 г. са извършени 4 218 бр. вписвания, отбелязвания и заличавания, като по 10 бр. постъпили искания са постановени откази. През 2012 г. в Службата са направени 5 939 бр. вписвания, отбелязвания и заличавания, което сочи на много сериозен спад в тази дейност на Службата по вписванията.

Извършените от службата по вписванията към ГТРС през отчетния период са 1 613, при 1 930 за 2012 г.

Броят на издадените удостоверения за тежести от Службата за отчетния период е 983, при 1 452 за 2012 г.

През отчетния период в Службата по вписванията към Районен съд – гр.Балчик са направени 4 446 бр. вписвания, отбелязвания и заличавания. Този брой през 2012 г. е бил 5 011.

През отчетния период дейността на Службата по вписванията е била предмет на проверка от страна на Инспектората към Министерство на правосъдието, като оценката от работата на Службата е много добра.

В Службата по вписванията към Районен съд – гр.Каварна през отчетният период са извършени общо 4 048 бр. вписвания, като този брой за 2012 г. е бил 3 761. Издадените през 2013 г. удостоверения за тежести са 2 027, при 1 988 бр. за 2012 г.

Службата по вписванията към Районен съд – гр.Тервел през 2013 г. е направила 3 670 бр. вписвания, отбелязвания и заличавания. За 2012 г. този брой е бил 3 552 бр. Извършените от Службата справки през отчетния период са 2 443 бр., при 2 283 бр. за 2012 г. Издадените удостоверения за тежести са 720 бр., а за 2012 г. – 779 бр.

Данни за дейността на Службите по вписванията в съдебния окръг по общ брой на вписвания, отбелязвания и заличавания по години:

Служба по вписванията към РС - .....	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Добрич	13 674	14 220	14 447	13 703
Ген.Тошево	5 763	8 181	5 939	4 218
Балчик	3 572	3 819	5 011	4 446
Каварна	4 113	3 635	3 761	4 048
Тервел	2 856	2 755	3 552	3 670
<b>Общо:</b>	<b>29 978</b>	<b>32 610</b>	<b>32 710</b>	<b>30 085</b>

Тенденцията на намаление в броя на постъпленията по всички действия, извършвани от съдиите по вписванията се вижда от табличния вид на показателя. Тя се обяснява с причини от обективен характер: силното свиване на пазара на недвижими имоти, ограничаване на кредитирането от страна на търговските банки в резултата на икономическата криза. Това се отразява и върху относителното намаляване броя на вписаните НА за продажби, замени, дарения, законни ипотeki, договорни ипотeki с голям материален интерес, заличаване на ипотeki, вписване на възбрани, договори за аренда и иски молби.

Намалелият като цяло брой на справки по партидите на лицата се дължи и на факта, че на голяма част от държавните институции е предоставен отдалечен достъп до системата на имотния регистър.

През отчетният период пред Окръжен съд – гр.Добрич са постъпили 19 бр. жалби против отказ за вписване на съдиите по вписванията. Почти половината от този брой – 10 бр. жалби против отказ на съдия по вписванията са постъпили от Службата по вписванията към Районен съд – гр.Каварна, 5 бр. са постъпилите от Службата в Районен съд – гр.Ген.Тошево, 3 бр. от Службата в Районен съд – гр.Добрич и 1 бр. от Службата в Районен съд – гр.Балчик.

От свършилите 19 бр. дела, по 14 бр. отказите за вписване са отменени, потвърдени са отказите по 3 бр. дела, едно производство е прекратено и по едно искане жалбата е отхвърлена, поради факта на вписване на нотариалния акт в хода на производството.

РС – гр. .....	Постъпили жалби против откази на СВ	Свършени дела	Резултат от обжалването		
			Потвърдени	Отменени	Прекратени
Добрич	3	3	0	3	0
Каварна	10	10	1	8	1
Балчик	1	1	1	0	0
Ген.Тошево	5	5	2	3	0
Тервел	0	0	-	-	-
<b>Общо:</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>1</b>

#### 4. Дейност на Съдебно-изпълнителните служби.

Съдебно-изпълнителните служби в Добрички съдебен район през отчетната година са работили с изцяло попълнен щат: трима съдии-изпълнители са работили в РС – гр.Добрич и по един в районните съдилища в гр.Балчик, гр.Каварна, гр.Ген.Тошево и гр.Тервел.

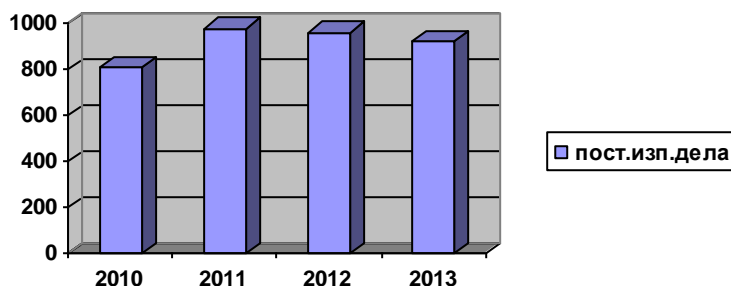
Останалите несвършени изпълнителни дела в началото на отчетния период са общо 9 835 бр. Разпределени по съдебно-изпълнителни служби към:

- РС – Добрич – 6 172 бр.
- РС – Тервел – 527 бр.
- РС – Балчик – 1 677 бр.
- РС – Каварна – 769 бр.
- РС – Ген.Тошево – 690 бр.

Общо постъпилите през отчетния период изпълнителни дела са 922 бр., които разпределени по съдебно-изпълнителни служби са:

- РС – Добрич – 624 бр.
- РС – Тервел – 95 бр.
- РС – Балчик – 93 бр.
- РС – Каварна – 59 бр.
- РС – Ген.Тошево – 51 бр.

През предходните три години постъплението на изпълнителни дела е било: за 2012 г. – 963 бр., за 2011 г. – 981 бр. и за 2010 г. – 812 бр. Тези данни сочат на намаление в броя на постъпилите изпълнителни дела през отчетния период спрямо 2012 г. и 2011 г. и на увеличение спрямо 2010 г.



В броят на общо постъпилите изпълнителни дела най-голям относителен дял има Съдебно-изпълнителната служба при Районен съд – гр.Добрич с 68 %, следвана от службите при РС – гр.Тервел и РС – гр.Балчик с по 10 %, РС – гр.Каварна с 6.5 % и РС – гр.Ген.Тошево с 5.5 %.

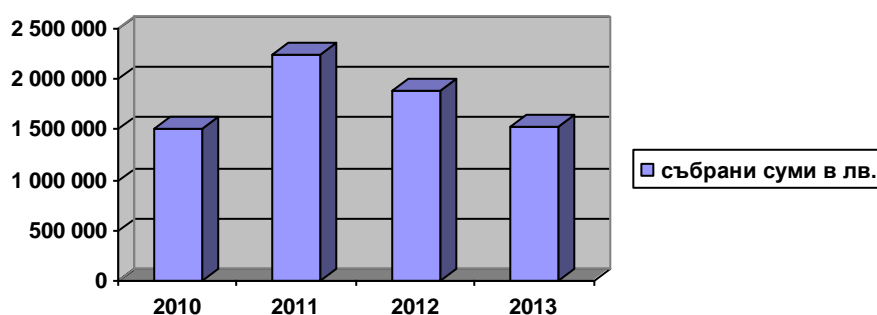
Общият брой на приключилите през отчетния период изпълнителни дела е 1 635 бр. Приключилите дела от Съдебно-изпълнителната служба при РС – гр.Добрич са най-голям брой - 934 бр. На следващо място по брой приключили дела се нареждат: СИС при РС – гр.Балчик с 484 бр., СИС при РС - гр.Тервел с 81 бр., СИС при РС – гр.Ген.Тошево – 73 бр. и СИС при РС – гр.Каварна със 63 бр. Увеличение на приключилите изпълнителни дела през 2013 г. се наблюдава спрямо тези, приключили през 2010 г. и 2012 г. Спрямо приключилите изпълнителни дела през 2011 г. обаче, през отчетния период се наблюдава слабо намаление:

СИС при РС - ....	Свършени дела			
	2010	2011	2012	2013
Добрич	743	1 212	806	934
Балчик	60	159	342	484
Каварна	144	160	105	63
Ген.Тошево	50	49	28	73
Тервел	95	112	65	81
<b>Общо:</b>	<b>1 092</b>	<b>1 692</b>	<b>1 346</b>	<b>1 635</b>

Съотносимо на най-големият брой на приключилите изпълнителни дела размерът на събраната сума по тях в СИС при РС – гр.Добрич е 1 094 527 лв. На второ място, със събрана сума в размер на 200 114 лв. се нарежда СИС при РС – гр.Балчик. Въпреки че е с най-малък брой на приключили изпълнителни дела през 2013 г., СИС при РС – гр.Каварна е събрала сума в размер на 99 674 лв. и се нарежда на трето място по този показател. На

следващо място се нарежда СИС при РС – гр.Тервел със събрана сума в размер на 70 589 лв. и СИС при РС – гр.Ген.Тошево – със събрана сума в размер на 60 671 лв. Събраните суми по приключили изпълнителни дела през отчетния период сравнен с предходните три години сочи на намаление на този показател спрямо 2011 г. и 2012 г. и леко увеличение спрямо 2010 г.:

СИС при РС - ....	Събрани суми в лв.			
	2010	2011	2012	2013
Добрич	1 213 064	1 573 947	1 198 441	1 094 527
Балчик	84 251	253 808	277 960	200 114
Каварна	87 243	92 185	120 050	99 674
Ген.Тошево	75 453	77 628	172 424	60 671
Тервел	47 353	249 899	114 540	70 589
<b>Общо:</b>	<b>1 507 364</b>	<b>2 247 467</b>	<b>1 883 415</b>	<b>1 525 575</b>



Графичният вид на показателя за четирите наблюдавани години дава възможност да се направи извод, че събраните суми по изпълнителни дела бележат своя връх през 2011 г., когато е събран най-големият размер, след което започва намаление, което се отнася и за отчетния период и това може да бъде обяснено със сложната икономическа обстановка в страната.

През отчетния период на друг съдебен изпълнител са изпратени общо 46 бр.изпълнителни дела, разпределени по изпълнителни служби:

- РС – Добрич – 31 бр.
- РС – Тервел – 3 бр.
- РС – Балчик – 1 бр.
- РС – Каварна – 8 бр.
- РС – Ген.Тошево – 3 бр.

От табличният вид на показателя се вижда, че през 2013 г. той бележи увеличение спрямо предходната 2012 г. и намаление спрямо 2011 г. и 2010 г.

СИС при РС - ....	Брой изп.дела изпратени на друг съдебен изпълнител			
	2010	2011	2012	2013

Добрич	25	26	18	<b>31</b>
Балчик	24	2	2	<b>1</b>
Каварна	7	3	6	<b>8</b>
Ген.Тошево	3	1	1	<b>3</b>
Тервел	5	41	0	<b>3</b>
<b>Общо:</b>	<b>64</b>	<b>73</b>	<b>27</b>	<b>46</b>

В края на отчетния период броят на останалите несвършени изпълнителни дела в съдебния район е 9 122 бр., по които са останали несъбрани суми общо в размер на 42 871 451 лв. Посока на намаление на броя на останалите несвършени дела от този вид и запазване на размера на несъбраните суми по тях се вижда от табличния вид на показателите:

СИС при РС - ....	2010		2011		2012		2013	
	Бр.несв. и.д	Несъбр.сума лв.	Бр.несв. и.д	Несъбр.сума лв.	Бр.несв. и.д	Несъбр.сума лв.	Бр.несв.и.д	Несъбр.сума лв.
Добрич	6 996	31 662 319	6 364	33 829 778	6 172	33 211 630	<b>5 862</b>	<b>32 860 972</b>
Балчик	1 816	2 527 572	1 842	1 899 180	1 677	2 025 791	<b>1 286</b>	<b>2 253 675</b>
Каварна	842	4 176 496	798	4 306 871	769	4 360 363	<b>765</b>	<b>4 589 044</b>
Ген.Тошево	685	2 437 645	665	2 169 138	690	2 210 881	<b>668</b>	<b>1 876 473</b>
Тервел	590	1 390 955	549	1 080 281	527	1 041 862	<b>541</b>	<b>1 291 282</b>
<b>Общо:</b>	<b>10 929</b>	<b>42 194 987</b>	<b>10 218</b>	<b>43 285 248</b>	<b>9 835</b>	<b>42 850 527</b>	<b>9 122</b>	<b>42 871 451</b>

Постъпилите през отчетния период в Окръжен съд – гр.Добрич жалби против действия на ДСИ са 30 бр. В табличен вид са посочени данните и резултатите от обжалването по Съдебно-изпълнителни служби в районните съдилища:

СИС при РС - ....	Постъпили	Свършили	Резултат от обжалването		
			Потвърдени	Отменени	Прекратени
Добрич	23	22	2	8	12
Ген.Тошево	4	4	1	1	2
Каварна	2	2	0	1	1
Тервел	0				
Балчик	1	1	1	0	0
<b>Общо:</b>	<b>30</b>	<b>29</b>	<b>4</b>	<b>10</b>	<b>15</b>

##### 5. Резултати от проверки и препоръки за подобряване дейността на районните съдилища.

Адм.ръководител-председател в изпълнение на правомощията си по чл.86 ал. т.6 от Закона за съдебната власт издаде Заповед № 349 от 21.10.2013 г., с която беше разпоредена

проверка на дейността на районните съдилища, която да обхваща периода от 01.01.2013 г. до 01.11.2013 г.

На определените със заповедта проверяващи комисии беше възложено да извършат проверка относно: организацията по образуване, разпределение и насрочване на делата в районните съдилища; подготовката на делата за заседание и връщане на делата на прокурор; причини за отлагане на делата; срокове за изготвяне на съдебните актове; изцяло отменени съдебни актове и причини за отмяната; дела с отменен ход по същество и призоваване чрез електронен пощенски адрес по ГПК.

Резултатите от проверките бяха обобщени в писмен доклад, който беше сведен до знанието на Адм.ръководител-председатели на районните съдилища.

Проверяващите комисии са установили в районните съдилища много добра и в съответствие със законовите изисквания организация по образуване на делата. От районните съдилища не са допускани пропуски при отстраняване на нередовности по делата, а ако са констатирани такива, в законоустановените срокове са давани указания за отстраняването им. Изключения има допуснати само в РС – гр.Тервел, където по някои от делата не е извършвана щателна проверка по чл.129 и чл.130 ГПК.

Във всички съдилища е спазван принципа на случайно разпределение на делата.

По отношение на броя на върнатите дела на прокуратурата, похвална е дейността на съдиите от районните съдилища, разглеждащи наказателни дела. Допуснатите грешки и неточности по обвинителните актове са били отстранявани от съдиите в закрити заседания при условията на чл.249 НПК. Проверката е констатирала, че 57 % от върнатите на Районна прокуратура – гр.Добрич наказателни дела са при условията на чл.249 НПК. Препоръка от проверяващата комисия е отправена към съдиите, разглеждащи наказателни дела в РС – гр.Балчик за задълбочена проверка по чл.248 ал.2 т.3 във вр. чл.249 ал.2 НПК.

Относно причините за отлагане на делата, проверяващите комисии не са констатирали отлагания по вина на докладчика. При констатирана липса на уважителни причини за неявяването на страните, съдиите са прилагали разпоредбите на чл.271 ал.11, чл.66, чл. 71 и чл.120 ал.3 от НПК.

В РС – гр.Каварна проверяващата комисия е констатирала дела, по които законоустановеният едномесечен срок по ГПК за отстраняване на нередовности по исковата молба е удължаван многократно по реда на чл.63 от ГПК и практически на страните е давана възможност да отстраняват нередовности в срок по-дълъг от този, предвиден в чл.129 ал.2 от ГПК. В същият съд е констатирано отлагане на дела по причини, които като възможност не са предвидени в ГПК. Друга причина, която не е предвидена като възможност в ГПК за отлагане на делото, но се прилага в РС – гр.Каварна, е за постигане на спогодба.

Установено е, че тази възможност за отлагане на дело в РС-гр.Каварна е прилагана дори повече от веднъж.

В районните съдилища от съдебния район са констатирани случаи на необосновано отлагане на дела, но те не са масова практика. В съдилищата в гр.Добрич и гр.Тервел е констатирано отлагане на дела за събиране на неотнормирани и излишни доказателства, като причина за което комисията е посочила недостатъчно задълбоченото и предварително проучване на делата от съдиите.

Относно сроковете за изготвяне на съдебните актове, от проверяващите комисии е констатирано, че не са допуснати сериозни нарушения в тази насока. Проблем с неспазване на законоустановените срокове за изготвяне на съдебните актове е констатиран в РС – гр.Тервел. Там, въпреки издадената заповед на Административния ръководител за стриктно спазване на законоустановените срокове за изготвяне на съдебните актове, за проверявания период три дела обявени за решаване, са били с неизготвени съдебни актове.

Почти във всички съдилища – гр.Добрич, гр.Генерал Тошево и гр.Балчик, е констатиран висок процент на свършилите в тримесечен срок дела.

Като основни причини за цялостна отмяна на съдебните актове, постановени от районните съдилища комисииите са посочили нарушения на съдопроизводствените правила и приложимите материалноправни норми.

От обжалваните пред Окръжен съд – гр.Добрич присъди, постановени от районните съдилища в Каварна и Тервел, ревизиращите комисии са установили, че няма нито една изцяло отменена. Към съдиите разглеждащи наказателни дела в РС – гр.Балчик е отправена препоръка да задълбочат проверката по чл.248 ал.2 т.3 във вр.с чл.249 ал.2 от НПК. Показател на много доброто качество на изготвените от РС – гр.Добрич съдебни актове по наказателни дела, е ниският процент на отменените съдебни актове спрямо броя на обжалваните такива. Проверяващата комисия е констатирала, че от съдиите разглеждащи наказателни дела в РС – гр.Ген.Тошево се допуска непълнота и неяснота на мотивите към присъдите

Препоръка към Административните ръководители на РС – гр.Каварна и гр.Тервел отправена в доклада от проверката е: да обърнат внимание на съдиите, чиито съдебни актове са обявени за нищожни и обезсилени, че основните причини за този резултат са пълна неразбираемост на съдебните актове, произнасяне по непредявен или по недопустим иск, неучастие на задължителни другари при разглеждане на делото, за да не бъдат допускани тези причини за в бъдеще.

От ревизиращите комисии е констатирано, че отмяната на ходът на делата по същество е бил по една-единствена причина – неизвършена при образуване на делото проверка за редовност на исковата молба и недопустимост на заявените искове.



В доклада е препоръчано на административните ръководители да вземат мерки разпорежданията по делата да не се пишат на ръка върху съдебните книжа.

#### **IV. СГРАДЕН ФОНД, ТЕХНИЧЕСКО И ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ НА ОКРЪЖЕН СЪД - ГР.ДОБРИЧ И СЪДИЛИЩАТА ОТ ДОБРИЧКИ СЪДЕБЕН РАЙОН.**

В Съдебната палата, където се помещава и Окръжен съд – гр.Добрич, се помещават още Районен съд – гр.Добрич, Окръжна и Районна прокуратура – гр.Добрич, Административен съд – гр.Добрич, ОЗ”Охрана”. И през отчетния период сградата се оказва недостатъчна за наличния персонал на изброените органи на съдебна власт. Осем години вече Административен съд – гр.Добрич е „временно” настанен в сградата. Възможностите за преустройствата ѝ са изчерпани. Част от работните помещения в сградата не отговарят на изискванията на Закона за безопасни условия на труд. Капацитетът на електрическата мрежа в Съдебната палата е недостатъчен за множеството потребители в нея – компютри, периферни устройства, сървъри, осветление, климатици и др. Сградата е проектирана и изградена за по-малък брой потребители и при стари нормативни изисквания. Това доведе до възникването на опасни инциденти в сградата, които нарушиха сериозно работния режим в нея. С оглед правилното и навременно разрешаване на този проблем, бяха отправени искания до ВСС, до Министерство на правосъдието за отпускане на средства за изграждане на нова електрическа мрежа, на които до този момент няма отговор.

Районен съд – гр.Добрич среща затруднения с подреждането и съхраняването на архивираните дела, поради липса на свободно помещение. В същото време пред Съдебно-изпълнителната служба на съда стои проблемът с осигуряване на работно помещение за разполагане на висящите изпълнителни дела.

Продължава и през отчетния период да е много сериозен проблемът със сградният фонд на Районен съд – гр.Каварна. Липсата на възможност за обособяване на помещения и нормално протичане на работния процес, които са задължителни съгласно Закона за счетоводството, Закона за защита на класифицираната информация и Правилника за прилагането му, правилата за безопасни условия на труд, ПАРОВАС и др., продължава и през 2013 г. Учреденото безвъзмездно право на строеж в полза на Министерство на правосъдието върху недвижим имот – частна общинска собственост, е изтекло още през 2012 г., тъй като то не е упражнено в продължение на пет години. Предприети са действия за сключване на нов договор между Община – гр.Каварна и Министерство на правосъдието.

Районен съд – гр.Ген.Тошево разполага със собствена сграда и дворно място. Независимо от това и във връзка с изискванията на Закона за защита на класифицираната информация е необходимо да се оборудва помещение, което да отговаря на изискванията за

съхраняване на класифицирана информация. Поради липса на финансови средства през 2013 г. помещението все още не може да придобие статут на регистратура за класифицирана информация.

За нуждите на Районен съд – гр.Балчик и РП – гр.Балчик, на Министерство на правосъдието е предоставен имот – публична държавна собственост. Тъй като не са предоставени средства за ремонтване на предоставения имот, през 2011 г. бе сключен договор за наем за сграда, в която е настанен РС-гр.Балчик, като договорът за наем е със срок до 01.03.2014 г., т.е. проблемът със сградния фонд на съда продължава да е на дневен ред.

Районен съд – гр.Тервел се помещава в сграда публична общинска собственост, която се ползва безвъзмездно, но не е достатъчна за нуждите на съда. Поради тази причина още през 2001 г. на Министерство на правосъдието е предоставена сграда за нуждите на съдебната власт в гр.Тервел. Поради липса на средства и към настоящия момент тази сграда не е ремонтирана, напротив – тя се руши и дори е опасна за здравето и живота на гражданите, преминаващи край нея. Министерство на правосъдието неколкократно е уведомявано през годините за този проблем, но и до сега той не е разрешен ефективно.

По-голямата част от съдилищата в съдебния окръг имат затруднения със сградния си фонд. Върху дейностите в тази насока неблагоприятно влияние оказва настъпилата финансово-икономическа криза, свързана и с недостиг на бюджетни средства за изпълнение на мероприятия от този тип.

Локалната мрежа на Окръжен съд – гр.Добрич е физически остаряла. Тя е изградена във времето на отделни и независими етапи. Непрекъснатото ѝ разширяване през годините води до намаляване на бързодействието ѝ, като на моменти има сериозни смущения при експлоатацията ѝ и затруднения в поддържането ѝ. Това налага да се търсят варианти за реализиране на нов проект по цялостно структурно окабеляване, съответстващо на новите изисквания и технологии.

Всички съдилища в съдебния окръг, включително и Окръжен съд – гр.Добрич работят с операционна система Windows XP. През настоящата година Microsoft спира поддръжката за тази операционна система, като техническата помощ след 8 април вече няма да е налична, включително и автоматичните актуализации, които подобряват защитата на компютрите. След тази дата продължавайки да се използва тази операционна система, компютрите ще продължат да работят, но ще бъдат по-уязвими към заплахи за защита и вируси. Тъй като все повече хардуерни и софтуерни производители продължават да оптимизират продуктите си за последните версии на Windows, може да се очакват още по-голям брой приложения и устройства, които не работят с Windows XP. Това ще наложи постепенна смяна на част от

персоналните компютри, тъй като по-голямата част от тях не отговарят на минималните хардуерни изисквания за работа с по-новите операционни системи.

С оглед дейността по въвеждане на фирмени дела в САС "Съдебно деловодство" през 2013 г. бяха закупени от Окръжен съд – гр.Добрич един програмен продукт за разчитане на текст ABBYY FineReader 11 Professional Edition, една компютърна конфигурация и два скенера.

През отчетния период в Информационният център на Окръжен съд – гр.Добрич беше монтирано ПОС терминално устройство, което улесни възможностите на гражданите за плащане на държавни такси и суми, дължими на съда.

За подобряване на техническото осигуряване и увеличаване на ефективността на работата, Районен съд – гр.Добрич отчитат, че е необходимо през следващата година да бъдат подменени 5 работни станции и 5 бр. принтери, поради техническата непригодност на наличните такива. За попълване на електронната папка на делата в съда е нужно да бъде закупен скенер за входящите документи. Наложително е закупуването на сървър, тъй като към настоящия момент с такава функционалност се използва обикновен стационарен компютър.

Районен съд – гр.Ген.Тошево отчитат, че са им необходими един брой високоскоростен скенер за нуждите на регистратурата, 6 бр. скенери среден клас, 4 бр. компютърни системи, един сървър среден клас и три броя нови лазерни монохромни принтери, които да заменят старите модели и 6 бр. UPS.

Районен съд – гр.Каварна среща затруднения със звукозаписа в съдебните зали. Такъв е наличен само в едната от съдебните зали, но с него звукозаписът е с лошо качество и се срещат затруднения при пренасянето му в писмен вид. Необходимо е да бъдат оборудвани и двете зали с нови системи за паралелен запис и озвучаване.

Районен съд – гр.Балчик е осигурен с компютърна и периферна техника. През 2013 г. са закупени две информационни табла за съдебните зали.

Районен съд – гр.Тервел отчитат необходимост компютърните конфигурации в съда да бъдат снабдени със 7 UPS-а.

Като цяло техническото и програмно оборудване на съдилищата от съдебния окръг е на добро ниво. Всички съдилища от съдебният окръг, включително и Окръжен съд – гр.Добрич имат интернет-страници. На тях се публикуват графици за съдебните заседания, постановените съдебни актове, публични продажби, правила и процедури, прилагани от съдилищата, информация за връзка с администрацията на съдилищата и друга информация, свързана с дейността им. През 2013 г. Окръжен съд – гр.Добрич започна да публикува на страницата си и актовете по чл.29 от НПК и чл.22 от ГПК. Независимо от предложението ни,

залегнало в миналогодишния отчетен доклад, районните съдилища също да публикуват тези актове на страниците си, тази процедура се прилага само от Районен съд – гр.Балчик.

Всички съдилища използват внедрената САС”Съдебно деловодство” и програмния продукт за случайно разпределение на делата Law Choice. В част от съдилищата от съдебния окръг е внедрен и се използва модул „Съдебен призовкар”

И през отчетният период продължава да се извършва обмен по електронен път на данни за движението на делата в съдилищата от апелативен район Варна.

Деловодната програма Jes Temida 2000 се използва от съдебно-изпълнителните служби в районните съдилища от съдебния район. Към нея се използва и модул „Електронни проучвания”. Системата е напълно съвместима с експорта към регистъра на длъжниците на Асоциацията на държавните съдебни изпълнители в България.

В Бюрата „Съдимост” към районните съдилища продължава да функционира внедрената АИС „Бюро съдимост”, разработена по ЛОТ 4 по програма ФАР. През отчетната година е извършена актуализация на базите данни в ЕСГРАОН.

В счетоводствата на съдилищата от съдебния окръг продължава да се използва внедрената през 2010 г. счетоводна програма „Web БП – Конто 66” и програмен продукт за труд и работна заплата „Стил”. Първата дава възможност за актуална информация за изпълнение на бюджетни сметки и чрез нея се осъществява текущ контрол по изпълнение на бюджета.

## **V. ДЕЙНОСТ НА ПРЕССЛУЖБАТА И ПРОВЕДЕНИ ОБУЧЕНИЯ В ОКРЪЖЕН СЪД – ГР.ДОБРИЧ**

Пресслужбата на Окръжен съд –гр.Добрич и през отчетния период продължи да осъществява активната политика на съда за осигуряване на публичност на работата на институцията и за укрепване на общественото доверие в нея.

Окръжен съд – гр.Добрич има утвърдена Медийна политика за 2012-2014 г. и План за повишаване на общественото доверие в съда за същия период. С тези планови документи са запознати съдиите и служителите от съда и са публикувани на интернет страницата на съда. Медийната политика на Окръжен съд – гр.Добрич е насочена към утвърждаване усилията на съдиите и служителите последователно да утвърждават образа на съда като стабилна, безпристрастна и авторитетна институция.

И през отчетния период Окръжен съд – гр.Добрич продължи инициативите си за запознаване на подрастващите с работата на съдебната система.

През м.януари 2013 г. бе организирана традиционна среща с бъдещи кандидат-студенти по право. Съдия Георги Павлов обсъди с участниците в нея обучението по право и възможностите за професионална реализация.

През м.февруари ученици от Частна профилирана гимназия по туризъм и предприемачество „Райко Цончев” наблюдаваха провеждането на съдебно заседание по търговско дело. Учениците бяха запознати с работата в гражданско и търговско деловодство на съда.

През отчетния период служителите от ДОС представиха работата на съдебната администрация пред ученици от Финансово-стопанска гимназия в гр.Добрич, специалност „Застрахователно и осигурително дело”. Съдебният администратор Н.Колева запозна учащите се с функциите и структурата на съда, със задълженията и отговорностите на работещите в отделните служби на специализираната и общата администрация. Учениците посетиха и деловодствата на съда.

Във връзка с Деня на българската Конституция, на 17.04.2014 г. в Регионалния център за обучения при ДОС беше проведен Форум за публични изказвания под надслов „Словото като закон, истина и право”. Инициативата бе организирана в партньорство с Професионална гимназия по туризъм „П.К.Яворов”, Регионалният инспекторат по образование и с подкрепата на Община – гр.Добрич. Във Форумът се състезаваха 30 ученици, като бяха отличени 11 участници. Класираните изказвания бяха публикувани на интернет страницата на Окръжен съд – гр.Добрич.

През отчетния период на съда гостуваха ученици от СОУ „Л.Каравелов”. Съдия Елица Стоянова ги запозна с концепцията на правовата държава и със спецификата на правната система, разясни им специфичната роля на Конституционния съд и значението на Европейския съд по правата на човека и на Съда на Европейския съюз.

И през 2013 г. продължи традицията в Окръжен съд – гр.Добрич да се представят изложби на художествени произведения. Тази традиция способства за създаването на по-добра среда за работа на съдиите и съдебните служители. Школата за дигитална живопис и графика „Компютър арт” при Общински младежки център „З.Стоянов”-гр.Добрич представи пролетна изложба и индивидуално творчество на деца на възраст от 9 до 18 години.

По повод Световния ден за борба със злоупотребата и нелегалния трафик на наркотици, съвместно с Окръжна прокуратура – гр.Добрич, Местната комисия за борба срещу противообществените прояви на малолетните и непълнолетните към Община – гр.Добрич и Превантивно информационен център за борба с наркоманиите, бе организирана изложба „Деца срещу наркотиците”.

Детската школа по изобразително изкуство при Общински младежки център „З.Стоянов” представи изложба рисувана коприна.

И през 2013 г. пресслужбата предоставя актуална информация за съдебната дейност и други инициативи на Окръжен съд – гр.Добрич посредством прессъобщения, изпратени до

медии и публикувани в блога на съда. Съобщенията информират както за разглеждани от съда дела, така и за проведени обучения, конкурси и др. дейности.

Повишаването на професионалната квалификация на магистратите и съдебните служители от Окръжен съд – Добрич и през 2013 г. беше с приоритетно значение. Проведените през годината обучения се извършваха на базата на оценка на нуждите от такива.

В областта на защитата на класифицираната информация в Учебния център на Държавната комисия по сигурността на информацията в гр.Баня през 2013 г. специализирани обучения преминаха Ж.Иванова – задължително първоначално обучение на заместник завеждащ регистратура за класифицирана информация и Т.Иванова – текущо обучение на служител по сигурността на информацията.

Председателят на съда взе участие в Национална конференция за представяне на междинния доклад за напредъка на съда в Южна България, организирана от националната НПО мрежа за гражданско наблюдение на съда, която се проведе в гр.София.

Г-н Енчев и г-жа Ханджиева участваха в Национално съвещание за обсъждане на предстоящите актуални задачи пред съдилищата за изпълнение на препоръките от Доклада на ЕК и мерките за графика и плана за действие.

Окръжен съд - Добрич кандидатства пред Националния институт на правосъдието и получи финансиране за регионално обучение за съдии от Добрички съдебен район на тема: „Ролята на националния съдия в ЕС. Преюдициално запитване”, „Проблеми в съдебното изпълнение”. В това обучение взеха участие и съдии от Силистренски съдебен окръг.

В качеството си на съдия-наставник зам.адм.ръководител-председател Адриана Панайотова участва в регионална среща на магистрати наставници, която се проведе в гр.Банско.

В рамките на дългогодишното партньорство със съдиите от съдебния район на Окръжен съд – гр.Силистра, беше проведено обучение на тема: „Роля на националния съдия във връзка с прилагане на правото на ЕС. Преюдициално запитване”. С партньорското участие на Националния институт на правосъдието, беше проведен форум „Практика на Съда на ЕС по приложението на хартата на основните права в ЕС. Действие на Хартата по отношение на държавите-членки”.

През 2012 г. НИП започна изпълнение по проект “Обучение по основни счетоводни познания и практики за съдии, разглеждащи дела по несъстоятелност”, финансиран от Европейската банка за възстановяване и развитие и изпълняван съвместно с ПРСС. В обучението участва съдия Георги Павлов.

И през отчетния период продължи активната съвместна дейност, която осъществяваме с фондация „Фридрих Еберт”. С тяхна помощ бяха организирани обучения за

съдии на тема „Признаване, допускане на изпълнение и изпълнение на решения и актове при действие на Правото на ЕС” и „Европейска заповед за плащане и принудително изпълнение в Германия”, в което освен съдии от Добрички съдебен район, участваха и съдии от района на Апелативен съд – гр.Варна. За служителите от Окръжен съд – гр.Добрич беше организирано обучение на тема „Работа в Интернет”, с лектор експерт от „Информационно обслужване” АД – гр.Варна.

Във връзка с прилагането от съда на Единната информационна система за противодействие на престъпността, съдебни деловодители и секретари преминаха обучение, организирано от „Информационно обслужване” АД.

През 2013 г. съдия Елица Стоянова участва в обучение на тема „Международни разводи: компетентност и приложимо право”. Обучението се проведе в гр.Инсбрук, Германия и беше финансирано от ОПАК и ERA институт – Германия.

В обучение, финансирано от ОПАК участва и съдия Калина Димитрова. Темата на обучението беше „Отнемане и замразяване на имущество, свързано с престъпна дейност. Признаване, изпълнение и изпращане на решение за конфискация или отнемане и решение за налагане на финансови санкции”.

По покана от ВСС експертът „Връзки с обществеността” – Кремена Капралова, взе участие в обучение за изграждане на модел на взаимодействие между пресцентровете на органите на съдебната власт. Г-жа Капралова взе участие в организираната от НИП, Германската фондация за международно правно сътрудничество и ВСС работна среща на тема „Информационна политика на съдебната власт”. Поканата за участие в тази среща бе отправена от Комисия „Публична комуникация”. Кремена Капралова участва и в обучение за придобиване на комуникационни умения за работа с хора с увреден слух..

Повишаването на квалификацията на магистратите и съдебните служители е залегнала като приоритет в учебната програма на съда с оглед изпълнение на стратегията за продължаване на реформата в съдебната система. Реформите в съдебната система и статутът на Република България като пълноправен член на ЕС показват необходимост квалификацията не само на магистратите, но и на съдебните служители да се повишава. Необходимо е да се разшири възможността за специализирано обучение на съдебните служители за повишаване на организационните, управленски и лидерски умения съобразно европейските стандарти за добро управление на работните процеси в съда. Наложително е усвояване и на промените, свързани с прилагането на съвременните информационни технологии.

*Настоящият доклад очертава достигнатото през 2013 г., която беше трудна, но успешна година. За нас е важно, че всички ние до голяма степен защитихме постигнатото до този момент, като ще следва неотклонно да вървим напред и да продължим да работим със същото темпо и чувство за отговорност.*

*Отчетените резултати ни дават основание да заявим, че правораздаването е осъществявано обективно, качествено и срочно, въпреки опитите за създаване на негативно отношение към съдебната система като цяло. Маркирането на слабостите, преодоляването на проблемите и недопускането на нови, би довело до по-добър професионализъм и резултатност през следващите години. Следва да заявим, че и занапред правораздавателната дейност в съдебен район Добрич ще бъде насочена към точното и пълно прилагане на българското и европейско законодателство. Ще продължим да полагаме усилия за постигане на още по-голяма ефективност и прозрачност в съответствие с целите на съдебната реформа и отговорностите на Република България като член на Европейския съюз.*

АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ-  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОКРЪЖЕН СЪД –  
ГР.ДОБРИЧ:

ЕНЧО ЕНЧЕВ

\*\*\*\*\*



Уважаеми гости от ВСС и от Апелативен съд – Варна,

Уважаеми колеги – съдии от Добричкия съдебен район,

В края на този доклад бих искал да резюмирам свършеното от Окръжен съд – Добрич, през последните два последователни управленски мандата.

Преди 10 години това ръководство започна работа с чувство за приемственост при реформиране и модернизиранието на институцията, осъществявани от предходните председатели – съдия Илия Ликсов, съдия Жельо Лазаров и съдия Таня Ангелова. Убеден съм, че тази посока на развитие на съда ще продължи и след нас, в бъдеще.

Но преди 10 години бяхме на прага на една различна и специфична обстановка. В периода 2004 - 2007 г., съдът, подобно на цялата ни правосъдната система бе съпричастен на подготовката на България за присъединяване към Европейския съюз. Непрекъснатият мониторинг и динамичните промени в съдебната власт след това, ни изправиха пред непознати предизвикателства. Неусетно приехме и се адаптирахме към нови стандарти и процедури в работата ни, към непрестанно обновяваното вътрешно законодателството и към валидното за страната Европейско законодателство, към по-високи изисквания спрямо услугите, които предоставя правосъдната система.

Много от нас наблюдаваха пряко работата на съдилища в страни – членки на ЕС. Всички имахме възможност за срещи и обмен на информация, на добри практики и идеи с европейски магистрати. Съдебната дейност придоби нови измерения, а ние – самочувствието на съдии, които владеят здравите основи на българската правна традиция и хоризонтите на европейското право.

Ще подплатя тези изводи с конкретни примери за израстването на Окръжен съд – Добрич, на съдиите и съдебните служители в професионален, административен, организационен и инфраструктурен аспект. Бих искал да споделя свършеното от нас и така да изразя моята благодарност към тези, които допринесоха за развитието ни, и към всички Вас, които трябваше и приеха да пренастроят мисленето и работата си към новите моменти.

Първият ми акцент е върху направените реформи в Съдебна палата – Добрич, защото средата, в която преминава голяма част от живота ни, е отражение и предпоставка да се случат останалите преобразувания.

През 2004 г. съдът имаше потребност и започна серия от вътрешни преустройства. Изградени бяха нови кабинети и помещение за регистриране и съхранение на материали, представляващи класифицирана информация. Отговорихме на нарасналите комуникационни потребности като монтирахме телефонна централа „Ериксон”, която осигури евтина и лесна вътрешна връзка за всички институции в сградата. Следващата година Окръжен и Районен съд – Добрич изградиха структурно окабеляване – 100 мегабайтова локална мрежа с два сървъра и получихме компютърна техника като се включихме в проект „Изпълнение на стратегията за реформа на съдебната система в Република България” в рамките на финансов меморандум по програма ФАР.

През 2005 г. Окръжен съд – Добрич, се присъедини и към Програма „Инициатива за укрепване на съдебната система”. Това даде възможност да повишим качеството на предоставяните на гражданите услуги, с откритите на 12.10.2006 г. Информационен център с

обособено компютърно помещение за адвокати и граждани. Изграден бе също регионален обучителен център. Концепцията за тях и финансирането им бе предоставено от Американската агенция за международно развитие. Директорът на мисията ѝ за България Майкъл Фриц и директорът на „Инициатива за укрепване на съдебната система” Кен Стюарт оцениха високо направеното по време на тяхното участие в церемонията за откриване на посочените офиси. Преобразуванията бяха допълнени с обединено деловодство на Окръжен съд – Добрич, и банков офис, създадени с финансиране от Висшия съдебен съвет.

Впоследствие функциите на Информационния център се разшириха като в него бе създадена библиотека на съдебния заседател и за журналисти. През 2012 г. бе обособено място за прослушване на текстов файл от хора със зрителни увреждания. Това стана възможно, благодарение на предоставения от Сдружение „Програма за развитие на съдебната система” софтуер за синтез на реч „Speechlab 2.0”. Той бе монтиран на компютър, оборудван с тонколони и слушалки.

Модернизацията на инфраструктурата на съда продължи през 2007 – 2008 г. с изграждане на подход за инвалидни колички към сградата. Връзката между различните ѝ тела и етажите се осъществява посредством монтиран асансьор за хора с физически затруднения. За тях на първия етаж бе обособено санитарно-хигиенно помещение, съгласно Наредба №6/26.11.2003 г. за изграждане на достъпна среда. Съдът продължи да полага усилия да отговори на потребностите на хората с увреждания като през 2010 г. бе направена рампа за връзка между съдебните зали и другата част на Съдебната палата. Тези съоръжения улесниха достъпа до отделните служби на институциите, които функционират в сградата..

Всички потребители на съдебни услуги усетиха ползата от монтираните също през 2008 г. видео-дисплеи пред съдебните зали с информация за насрочените и протичащи към момента дела. През следващата година те бяха свързани с обобщаващи данните монитори във фойето до входа на Съдебната палата.

Гаранция за качеството на правораздавателната дейност бе въведеният паралелен звукозапис в съдебните зали на Окръжен съд – Добрич и на районните съдилища.

За обезпечаване на сигурността в сградата бе закупена метал-детекторна рамка. Монтирана е бариера, която ограничава паркирането на превозни средства непосредствено до Съдебната палата. Тя допринася за безпроблемния достъп на автомобилите на Областното звено „Охрана на съдебната власт” – Добрич.

Вече споменах, че част от инфраструктурните промени бяха реализирани с подкрепата на Американската агенция за международно развитие и нейните наследници. Това сътрудничество започна през 2005 г., когато Окръжен съд и Районен съд – Добрич се включиха в програмата на ИУСС „Съдилища партньори”. На официална церемония в Съдебна палата – Добрич, бе подписан меморандум за разбирателство с Американската агенция за международно развитие. Целта бе подобряване на работа на съдилищата като бързина, прозрачност и ефективно правосъдие, отчетност и повишаване на общественото доверие. В резултат на усилията ни на 28.02.2007 г. Окръжен съд – Добрич се нареди сред съдилищата – модели, отличени от Американската агенция за международно развитие.

През 2010 г. Окръжен съд – Добрич се присъедини към екипа, който осъществи „Втория план за подобряване на работата на съда”, разработен от Сдружение „Програма за

развитие на съдебната система”. Многобройни са инициативите, които проведохме, за да отговорим на поставените с този Втори план стандарти. Сред тях са разработване и реализиране на „План за отстраняване на проблемите при движението на делата, администрирането и приключването им в разумни срокове”, две анкети за проучване на общественото мнение, създаване на Стратегически план за развитие на Окръжен съд – Добрич, актуализация на „Медийната политика” и „Плана за повишаване на общественото доверие”, Правила за обучение на съдиите и съдебните служители, Правила за работа с хора с увреждания. Бяха изготвени и разпространени пред Информационния център листовки с указания за поведението на гражданите в съда, за наказателното и гражданското производство и за Етичния кодекс на магистрата. Задължително ще отбележа проведеното през 2011 г. обучение на съдебните служители в начално ниво на жестомимичен превод и запознаване със спецификата на хората с увреждания.

Признание за свършеното от нас по „Втория план за подобряване на работата на съда” бе полученото през 2012 г. второ отличие „Съд – модел”. Постиженията на Окръжен съд – Добрич бяха популяризирани сред другите съдилища в страната чрез четири осъществени от нас модела в Сборника с добри практики от „Втория план за подобряване на работата на съда”. Присъстваме в него със създадените от нас примерите на медийната политика и публичност, с опита ни в работата със съдебните заседатели, с хора с увреждания и с медиаторите.

При реализацията на „План 2 за подобряване на работата на съда” ръководството на Окръжен съд - Добрич участва в множество срещи на председателите на съдилищата-модел и съдилищата-партньори, организирани от „Програмата за развитие на съдебната система”, както и в семинари за „Техники за управление на делата”, за „Разследване на корупцията в съдебната система и антикорупционни мерки”, „Работа с медиите на административните ръководители/говорители на съдилищата”, „Разработване и внедряване на ИСУК”, Форум на съдилищата и други.

Вече споменах, че Окръжен съд – Добрич, изгради модерна семинарна зала, която ни позволи да се превърнем в Регионален център за обучение към Националния институт по правосъдие. Освен за повишаване на професионалните компетентности на съдиите и съдебните служители от Североизточна България, тя бе ползвана за форуми, организирани от Адвокатска колегия – Добрич, за обучение на съдебните заседатели, за срещи и запознаване на ученици с българската съдебна система.

Политиката на ръководството да организира и създава условия за повишаване на професионалната квалификация и компетентности на съдиите и съдебните служители, ще открия като трети значим момент в неговите два мандата. Създадохме традиция ежегодно да организираме обучения за съдиите като сами конкретизираме потребността от обсъждане на дадена тема. Намирам за удачна практиката ни да каним на тези семинари съдиите от Окръжен съд – Силистра и ръководството на Апелативен съд – Варна.

Ще обърна внимание, че голяма част от иницираните от нас обучения, както и провежданите от Националния институт по правосъдие и от неправителствени организации семинари, бяха свързани с Европейското право. От 2006 г., в навечерието на присъединяването на България към Европейския съюз и към този момент участвахме в обучения, свързани с усъвършенстване на наказателния и гражданския процес, по измененията на ГПК и НПК, „Европейска заповед за събиране на доказателства”,

”Европейска заповед за арест”, „Способи за извънсъдебно решаване на търговски спорове”, „Несъстоятелност”, „Защита на класифицираната информация”, „Законодателни, институционални и практически измерения на пробацията”, „Изпълнителното производство по новия ГПК”, „Съдебна делба”, „Заповедното производство по ГПК и принудителното изпълнение в ЕС”, „Преюдициалното запитване” „Пране на пари и стокова контрабанда”, „Проблеми, свързани с практиката по чл.58а от НК”, „Жалби срещу действията на съдия – изпълнител” и други.

Съдии от Окръжен съд – Добрич, се включиха в много обучения, организирани от Сдружение „Програма за развитие на съдебната система” и от две фондации към германското правителство „Международно правно сътрудничество” и „Фридрих Еберт”.

През тези 10 години ръководството на Окръжен съд – Добрич, насърчаваше съдебните служители да участват в обученията, провеждани от Националния институт по правосъдие. Регионалният център за обучения бе домакин на семинари за съдебни служители от окръжни, районни, административни и военни съдилища от Североизточна България. Ежегодно организирахме обучения на работното място за съдебните деловодители, съдебните секретари, архивари и призовкари за актуализациите в „Съдебно-деловодната система“.

В сътрудничество с немската фондация „Фридрих Еберт” през 2010 реализирахме проект „Повишаване на компетентността на съдебните заседатели при ДОС”. Трима съдии от Окръжен съд – Добрич съставиха „Практическо помагало за съдебния заседател”. С финансовата подкрепа на фондацията то бе отпечатано в тираж от 1000 броя. 200 от тях бяха предоставени на участниците в общо три обучения на съдебните заседатели от Окръжен съд – Добрич и от съдебния район, проведени през 2010 и 2011 г. в гр. Добрич и в гр. Каварна. Чрез ВКС останалите екземпляри достигнаха до всички окръжни и районни съдилища в страната. През 2012 г. фондация „Фридрих Еберт“ финансира провеждане на обучение на съдебните служители под надслов „Етичната и квалифицирана съдебна администрация – фактор за качествено обслужване на гражданите”, а през 2013 г. и такова по гражданско и наказателно право за съдиите от Окръжен съд – Добрич в курортен комплекс Албена.

През периода съществено значение за съда придоби също сътрудничеството с немската фондация „Международно правно сътрудничество”. Традиционни за съдиите станаха провежданите от нея есенни семинари в курортен комплекс Албена. Фондацията бе организатор на служебна командировка на административния ръководител на ДОС съдия Енчо Енчев в Германия. На срещи със съдиите и със служителите на ДОС той сподели впечатления за системата на работата в областните съдилища в Бон и Кьолн, Международния наказателен съд и EUROJUST – Европейски орган за юридическо сътрудничество в Хага.

В края на тази ретроспекция искам да насоча Вашето внимание към още няколко елемента от работата на това ръководство на съда, които остават в страни от съдебната дейност. Но бяха посрещнати изключително позитивно от целия екип на Окръжен съд – Добрич. Те допринесоха за израстване на авторитета на институцията пред местната общност.

През 2008 г. поставихме началото на постоянна художествена изложба в съда. Тя бе създадена с подкрепата на „Художествена галерия – Добрич“, която представи няколко експозиции. След това изложбата се превърна във форум на талантливите деца на град Добрич посредством подкрепите от училищата и от школите при Общинския младежки център „Захари Стоянов“ експозиции.

Друг принос към обществото бе активната ни работа с учениците на град Добрич и от областта. Ежегодно се провеждат Ден на отворени врати и периодични срещи с ученици. Съдия Флорентина Неделчева, съдия Елица Стоянова, съдия Весела Гълъбова и съдия Георги Павлов направиха много, за да придобият подрастващите познания за правосъдната ни система. Организиран бяха две възстановки на съдебни процеси, конкурс за есе и конкурс за публично изказване, в които ученици разсъждаваха по теми, свързани с правото, справедливостта и морала.

В продължение на 6 години Окръжен съд – Добрич събира данни, документи, публикации и снимки за своето минало. Те бяха интерпретирани в своеобразна история на съда и в галерия с портрети на председателите на Окръжен съд – Добрич.

Нито е възможно, нито е нужно да изброявам всичко случило се, защото заедно с Вас – съдиите и служителите от Окръжен съд – Добрич, и от петте районни съдилища в съдебния район, се старяхме да отстояваме високите критерии, които сме наследили или създали в нашата работа. Ще отбележа, че като ръководство на Окръжния съд и на съдебния район, се старяхме да допринесем за професионалното израстване и за утвърждаване на авторитета на всяко звено от съдебната система в Добричка област.

Накрая искам да Ви благодаря за взаимодействието, за подкрепата и най-вече за индивидуалната работа на всеки от Вас, които сте част от семейството на съдебната система в Добричка област. Пожелавам Ви здраве, благополучие, успехи в кариерата и много семейни и лични радости!

На добър път и на тези, които в бъдеще ще поемат ръководството на Окръжен съд – Добрич!